



# RESUMEN DE LA REUNIÓN DEL *GRUPO DE TRABAJO DE PICO MEDIANO*

*28 de marzo de 2012  
Parque Natural de Izki, Álava*

## ASISTENTES

Teresa Sánchez y Víctor M. Vázquez (Gobierno del Principado de Asturias)  
[teresa.sanchezcorominas@asturias.org](mailto:teresa.sanchezcorominas@asturias.org)  
[victormanuel.vazquezfernandez@asturias.org](mailto:victormanuel.vazquezfernandez@asturias.org)

Miguel Menéndez (Parque Nacional Picos de Europa)  
[mmenendez@oapn.es](mailto:mmenendez@oapn.es)

Javier Espinosa (Gobierno de Cantabria)  
[espinosa\\_fj@gobcantabria.es](mailto:espinosa_fj@gobcantabria.es)

Ángel Fernández (Biosfera SL)  
[angelfg@biosfera.es](mailto:angelfg@biosfera.es)

Carlos Ciudad (Universidad de León)  
[cciut@unileon.es](mailto:cciut@unileon.es)

Fernando Cámara, Luis Alfonso Quintana, Jonathan Rubines, Josu Durana y Alberto Tirados (Diputación Foral de Álava)  
[fcamara@alava.net](mailto:fcamara@alava.net)  
[laquintana@alava.net](mailto:laquintana@alava.net)  
[jrubines@alava.net](mailto:jrubines@alava.net)  
[jdurana@alava.net](mailto:jdurana@alava.net)  
[albertotira@gmail.com](mailto:albertotira@gmail.com)

Arantza Puente y Lidia Lacha (Servicio de Vigilancia del Parque Natural de Izki)  
[parqueizki@parques.alava.net](mailto:parqueizki@parques.alava.net)

Azaitz Unanue (consultor)  
[azaitzunanue@gmail.com](mailto:azaitzunanue@gmail.com)

Txema Vadillo (Gobierno de Navarra)  
[jvadillor@cfnava.es](mailto:jvadillor@cfnava.es)

David Campión (Gestión Ambiental de Navarra)  
[biodiversidad3@gavrn.com](mailto:biodiversidad3@gavrn.com)



Oscar Schwendtner (Bioma Forestal SL)

[oskarschw@gmail.com](mailto:oskarschw@gmail.com)

Ivan Afonso (Conselh Generau de Val d'Aran)

[i.afonso@aran.org](mailto:i.afonso@aran.org)

Jordi Camprodon (Centre Tecnològic Forestal de Catalunya)

[jordi.camprodon@ctfc.cat](mailto:jordi.camprodon@ctfc.cat)

José María Fernández y Ana Gracianteparaluceta (Hazi Kontsultoria)

[jofernandez@hazi.es](mailto:jofernandez@hazi.es)

[agraciante@hazi.es](mailto:agraciante@hazi.es)

Excusan su asistencia José Antonio Reque (Universidad de Valladolid), César Pollo y Enrique Gómez (Junta de Castilla y León) y Pablo Quirós (consultor).

## **ORDEN DEL DÍA**

10,00 horas. Presentación.

10,00-13,30. Exposiciones a cargo de los asistentes. Situación de la población en cada territorio, estudios recientes, avances científicos, problemas y recomendaciones para la conservación del hábitat... Asturias, Parque Nacional Picos de Europa, Cantabria, País Vasco, Navarra, Val d'Arán, Universidad de León.

13,30-14,00. Objetivos, planteamiento y acciones previstas en el LIFE+ ProIzki.

14,00-15,30. Comida en Maeztu.

15,30-16,30. Monografía "Situación de las poblaciones de pico mediano en España y manual de conservación".

16:30-17,30. Debate y comentarios. Sugerencias sobre el LIFE+ ProIzki, previsiones sobre acciones, estudios, proyectos, continuidad del grupo de trabajo, monografía...

La tarde del 27 de marzo se efectuó una visita de campo por los marojales del Parque Natural de Izki.

## **INTERVENCIONES A CARGO DE LOS ASISTENTES**

### **Teresa Sánchez y Víctor M. Vázquez**

Presentan el estado de conocimientos en Asturias, a partir de tres prospecciones o censos (2001, 2006 y 2009-2010). En la zona occidental sólo se dispone de citas de los años 90, por lo que en algunos casos podría tratarse de confusiones. Los últimos datos apuntan a una treintena de territorios contabilizados en Asturias, pero en realidad podría haber otros núcleos en robledales de acceso complicado. El Decreto 104/2002 aprobó el



*Plan de conservación del hábitat*, que se aplica a las autorizaciones para apertura de pistas y cortas forestales.

### **Ángel Fernández**

En el Parque Nacional Picos de Europa la situación de la especie se ha evaluado a partir de dos censos efectuados en 2002-2003 y 2008, usando estaciones de escucha. En 2008 se efectuaron 398 estaciones en unas 5.700 ha, de las que un 50 % fueron positivas. Se estimaron 184 territorios, con densidades medias de 0,8 territorios/10 ha. Se concluyó que las principales subpoblaciones o zonas fuente se ubicaban en Riaño y Liébana, con sectores de menor tamaño en Sajambre, Beyos, La Hermida y otros núcleos satélite. Se aboga por homogeneizar las metodologías de censo, teniendo en cuenta distintas escalas de trabajo y objetivos, y por incrementar los estudios de marcaje, con el fin de mejorar el conocimiento sobre la dispersión y el flujo de ejemplares entre subpoblaciones.

### **Carlos Ciudad**

En su área de estudio en la vertiente sur de la Cordillera Cantábrica (León y Palencia), llevan haciendo un seguimiento intensivo desde el año 2000. La metodología que proponen es el mapeo de territorios en parcelas de 10-100 ha durante marzo-abril, para evitar sobreestimar las poblaciones, lo que podría suceder con métodos más extensivos como las estaciones de escucha. La ocupación de las parcelas depende del tamaño de las mismas y sobre todo de la densidad de robles grandes. Los ejemplares apenas utilizan rodales de árboles jóvenes, y se alimentan en robles con DBH > 37 cm. No parece haber influencia del aislamiento entre los parches, ya que la matriz de roble joven es suficientemente permeable. Los juveniles usan como indicador de calidad la densidad de conespecíficos, lo que podría influir en las pautas de dispersión. Los parches están sometidos a una dinámica de colonización-extinción, pero los menores de 10 ha raramente son ocupados.

### **Javier Espinosa**

En Cantabria se dispone de un estudio de 2004. La especie se distribuye por las comarcas sudoccidentales (Liébana, Campoo, Saja-Besaya, Nansa, Pas y Valderredible), ocupando rodales que suman alrededor de 210 km<sup>2</sup>. Se estimaron unos 700 territorios en total. Aunque se lo detecta ocupando hayedos, en realidad se piensa que está utilizando los pies de roble viejo que han quedado tras la colonización por parte de las hayas de antiguos rodales.

### **José María Fernández**

Se repasa la información disponible sobre la especie en el País Vasco, cuya primera noticia fidedigna corresponde al catálogo de aves de Gipuzkoa de Aldaz (1918). El atlas ornitológico de 1982-1984 consignó una observación aislada en Gipuzkoa, pero la población principal de Álava no fue descubierta hasta 1993. En los años siguientes se evaluó su abundancia mediante estaciones de escucha, estimándose unas 450 parejas y una densidad de 1,3 territorios/10 ha. Por otro lado, se han llevado a cabo dos estudios sobre selección de mesohábitat, concluyendo que la presencia de la especie se asoció a masas con pies con DBH > 50 cm, y que los rodales con nidos disponían de menor FCC y mayor densidad de estacas. El Servicio de Vigilancia del Parque Natural de Izki



efectúa desde hace años un seguimiento anual mediante estaciones de escucha en un itinerario.

### **David Campión**

En Navarra no es una especie a la que se haya prestado gran atención hasta ahora. La información disponible sugiere varios núcleos separados: oeste de Navarra (20-25 territorios), corredor del Arakil (unos pocos territorios), Baztán-Bertiz (unos 20 territorios dispersos) y sector prepirenaico (donde se ha vuelto a detectar recientemente).

### **Óscar Schwendtner**

Se refiere a la población de pico dorsiblanco en el Pirineo navarro, y más específicamente en el macizo de Quinto Real. La especie tiene necesidades muy específicas, con hayedos maduros y volúmenes elevados de madera muerta. Se propone la creación de “islas de envejecimiento”, entre otras medidas orientadas a compatibilizar la explotación forestal con la conservación de la especie.

### **Ivan Afonso y Jordi Camprodon**

Se ha realizado un estudio en Val d’Aran, con el fin de caracterizar en detalle la única población pirenaica conocida e inventariar los sectores de reproducción. Las masas usadas fueron preferentemente de *Quercus robur* con mezcla de otras frondosas. Los factores más importantes que condicionaban la ocupación fueron la FCC y la densidad de pies. También se apreció preferencia hacia rodales que superaban en altura a la masa circundante, y que tenían pies con DBH >30 cm. Se intentó también una retrospectiva paisajística, concluyendo que a principios de siglo la distribución de los bosques era mucho más reducida que la actual.

## **PRESENTACIÓN Y COMENTARIOS SOBRE EL PROYECTO LIFE+ PROIZKI**

Jonathan Rubines expone los objetivos y acciones principales del LIFE, que cuenta con un presupuesto total de 1.112.000 € cofinanciado al 50 % por la Comisión Europea, y cuyo beneficiario principal es la Diputación Foral de Álava. Las entidades locales propietarias de los montes adscritos al Parque Natural y ZEPA de Izki participan en el comité de pilotaje del proyecto. Los problemas abordados son el presunto escaso vigor del marojal, la colonización progresiva de éste por el hayedo, la escasez de recursos a escala de microhábitat para murciélagos, pico mediano y rana ágil y el impacto del ganado sobre los ecosistemas higroturbosos. Las acciones previstas que atañen directamente al pico mediano son la caracterización demográfica y espacial de la población y del hábitat de cría y de alimentación, así como la ejecución demostrativa posterior de tratamientos selvícolas en parcelas subóptimas cuya estructura horizontal pueda ser optimizada. Se suceden varias intervenciones en relación a la falta de evidencias sobre la ligazón exclusiva entre cavidades generadas por el pico mediano y su empleo por el murciélago de Bechstein, la relativamente menor importancia de la



madera muerta en el suelo para el pico mediano, y el beneficio de los clareos y la reducción de la densidad de árboles jóvenes.

## **SITUACIÓN DE LA MONOGRAFÍA “ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PICO MEDIANO”**

Ángel Fernández presenta el esquema-guion para la prevista monografía sobre el pico mediano en la Península Ibérica, tal y como salió de la anterior reunión de Lario (2009) con algunas incorporaciones posteriores. Se suceden varias intervenciones relativas al problema que supone que Castilla y León no haya podido renovar la información de sus poblaciones, a la diferenciación de capítulos para Navarra y País Vasco, a la conveniencia de reducir el peso de los capítulos de situación de cada territorio y ampliar los dedicados a temáticas transversales (metodología de censo, hábitat, conectividad, conservación...), y a la inclusión de expertos franceses que puedan tratar sobre la población de la vertiente norte de Pirineos. Se acuerda que Ángel Fernández y José María Fernández propongan una tabla de contenidos que incluya estos aspectos, identificando autores y procurando incorporar a Castilla y León, con el fin de intentar relanzar la publicación.

Por otro lado, Miguel Menéndez propone que se institucionalice el grupo de trabajo, incorporando al mismo al MAGRAMA.