

A.2.2. **Elexazarko aztarnategi erromatarra**

Zuzendaritza: Juanjo Hidalgo
Finantzazioa: Amurrioko Udala

A.2.2. **Yacimiento romano de Elexazar**

Dirección: Juanjo Hidalgo
Financiación: Ayuntamiento de Amurrio

The intervention on Elexazar Mound aims to determine the archaeological nature of the site and investigate its origins and historical evolution, bearing in mind its strategic position on high ground, between the valleys of the River Nervión and the River Altube.

Nola Elexazar mendiko aldea eta Amurriko ipar-ekialdeko beste baso alde batzuk hala udalerriko auzo zaharretako batzuk –San Roke, Mariaka, Aldama, Pordio eta Onsoño–, haietatik batzuk mazelaren erdialdean eta gailurreko lerrotik hurbil kokaturik, mendi garaiera ertaineko espazio zabal batera biltzen dira, Kuskumendi-Goikomendi (605 m), Erroiata-Aspaltza (695 m) eta Eskorla (712 m) izeneko gailurrak hartzen ere dituen espaziora. Baso parke honek Orozkoko (Bizkaia) udal-erriarekin egiten du muga ipar-ekialdetik, eta hainbat eremutan bururatuko diren jarduera puntualen bidez, natura, paisaia eta kultura izaerako balioak berreskuratzea xede duen proiektu batera biltzen da parkea.

Horregatik guztiagatik, aztergai dugun espazio naturala modu integralean berreskuratzeko proiektuak inbentariora eta ondare publikoaren ondasunen zerrendara jaso litekeen edozein aztarna material ukitzen du, horietatik batzuk berriki aurkituak direnak Amurrioko Udalak alde honetan sustatzen eta zuzentzen ari den jardueretan zehar. Elementu horien guztien artean bada garrantzi berezia duen bat, harriz eta lurrez osatutako tumulua, Elexazarko Larrea izeneko lekuan, itsas mailatik gora 550 m-ko garaieran.

Tumulu honek muino txiki baten gailur osoa hartzen du. Muino hau haize hotzetatik ondo babestuta dago, hegoaldean ezin ez, 600 eta 700 metroko garaiera duten mendiez inguratuta baitago. Neurri txiki eta ertaineko harri meta handi bat da, tartean harri handiren batekin osatuta. Harri hauetatik gehienek aurpegi eskuairatua erakusten dute, eraikinen bat osatzeko egokিতා daude, traukil landuta badaude ere. Hareharriak dira, inguruko harrizko geruzatik erauziak agian, ziur asko «la Cantera» deritzen tokitik ekarriak, leku hau Elexazarko mendatetik Inordioko gaineraino iristen den mendilerro hurbilean baitago, aztarnategitik 500 metro eskasera.

Hasieran, Andoni Aldama Murga jaunak 2009ko urtearen hasieran aurkitu zuenean, aipatutako tumulua 1570. urte aurreko tenplu zahar baten hondakinek osatua zela pentsatu genuen, aipatutako urtean dokumentatzen baita aurrenekoz toponimo edo lekuzen hau Amurriko San Antongo Batzordearen Mendien Ordenantzetan. Izan ere, esku-hartzearen interesa argudiatzeko xedean aurkeztutako memorian tesi honen alde egin genuen, Amurrioko oso hedatuta baitago, hitzeko tradizioaren arabera, aipatutako lekuan

La zona del monte Elexazar y otras zonas forestales del noreste de Amurrio, así como algunos de sus barrios más antiguos: San Roque, Mariaka, Aldama, Pordio y Onsoño, localizados algunos de ellos a media ladera e incluso cercanos al cordal de cumbre, se integran dentro de un amplio espacio de media montaña que comprende las cimas de Kuskumendi-Goikomendi (605 m), Erroiata-Aspaltza (695 m) y Eskorla (712 m), un parque forestal que limita al NE con el municipio vizcaíno de Orozko, y que cuenta con un proyecto de intervención que pretende recuperar valores naturales, paisajísticos y culturales mediante actuaciones puntuales en diversas áreas.

Por todo ello, el proyecto de recuperación integral del espacio natural que nos ocupa comprende cualquier vestigio material susceptible de ser inventariado y añadido a la lista de bienes de patrimonio público, algunos de ellos de reciente descubrimiento a lo largo de las diferentes actuaciones impulsadas y dirigidas por el Ayuntamiento de Amurrio que en dicha área se vienen acometiendo. Y entre todos estos elementos hay uno de especial importancia, cual es un túmulo de piedra y tierra ubicado en el término denominado Campo de Elexazar, a 550 metros de altitud.

Dicho túmulo ocupa toda la cima de una pequeña colina, bien protegida de vientos fríos, ya que, excepto por el lado sur, se encuentra rodeada por alturas que superan los 600 y 700 metros de altitud. Se trata de un gran amontonamiento de piedras de tamaño medio y pequeño, aunque no faltan algunas muestras de mayor porte. La mayoría de estas piedras presentan caras escuadradas y acondicionadas para formar parte de una construcción, a modo de mampostería un tanto grosera y de naturaleza arenisca, quizá originaria del sustrato rocoso de la zona, seguramente del lugar llamado «la Cantera», en el cercano cordal que desde el Portillo de Elexazar llega hasta el alto de Inordio, a escasos 500 metros de distancia desde el yacimiento.

En un principio, tras el hallazgo del mismo a comienzos del presente año 2009 por el Sr. Andoni Aldama Murga, pensamos que dicho túmulo podría corresponder a los restos de un antiguo templo anterior a 1570, momento en que se documenta el topónimo por vez primera en las Ordenanzas de Montes de la Junta de San Antón de Amurru. De hecho, en la memoria presentada para argumentar el interés de la intervención, decidimos apoyar esta tesis, ya que en Amurrio estaba muy extendida la tradición oral de que había



Elexazarko aztarnategi erromatarra. Eraikin nagusiaren ekialdeko sektorea airetik ikusita.

Yacimiento romano de Elexazar. Vista aérea del sector oriental de la construcción principal.

eliza bat izan zena; gainera, hizkuntza-aldaerak kon-tuan baditugu oso litekeena da bertan eliza bat egon izana. Honenbestez, Elexar izenak (*elixa* + *zahar*) «eli-za zahar» edo «aspaldiko eliza» esanahia luke, izen iradokitzaile bezain interesgarria harrizko tumuluaren balizko izaera zein izan zen *a priori* erabakitzeko, nahiz eta ez dagoen aipatutako lekuan izaera erlijiosoko eraikin bati zuzeneko erreferentzia egiten dion doku-mentu bakar bat ere.

existido una antigua iglesia en dicho lugar, algo que, por otra parte, pudiera parecer muy evidente si acepta-mos las derivaciones lingüísticas. Así, del latín *ecclesia*, pasaría al euskera como *eleiza*, lo que en el dialecto occidental derivaría en *elixa*. De esta forma, Elexazar (*elixa* + *zahar*) equivaldría a «la iglesia vieja» o «la igle-sia antigua», una denominación bien sugerente e inte-resante de cara a entrever *a priori* la posible naturaleza del túmulo de piedras, a pesar de la no existencia de documento alguno que hiciera referencia expresa a un edificio de carácter religioso en dicho lugar.

Esku-hartzea

Esan beharra dago landa-lanetan hasi baino lehen alde hau osoa garbitu behar izan genuela baso alde batean dagoelako, haritz batzuek eta elorri ugariak, garoek eta oteek, hartuta dagoelako, hauek ikerketa-ren xede den eremu osoa hartzen baitute.

Jarraian, harrizko tumuluaren izaera ezagutzeko eta zehazteko xedean eta haren egiazko balio arkeo-logikoa eta historikoa zehazteko xedean, zundaketa bat egin genuen haren gainean, hots, hegoalde-tik iparaldera zuzendutako lubaki bat ireki genuen, lubakia 30 metro luze eta 2 metro zabal. Gainera beste zundaketa bat ireki genuen, oin koadroko zundaketa, 3 x 3 metrokoa, tumuluaren ekialdean. Bukatzeko, tumu-

La intervención

Hay que destacar un trabajo previo a la interven-ción de desbroce de la zona debido a su localización en un entorno forestal, poblado por algunos robles y numerosos espinos, helechos y argomas que enma-rañaban toda el área objeto de investigación.

A continuación, con el objeto de conocer y definir la naturaleza del túmulo de piedras y su verdadero in-terés arqueológico e histórico, hemos actuado sobre él mediante un sondeo consistente en la realización de una trinchera longitudinal en sentido S-N de 30 metros de longitud por 2 metros de anchura. Asimismo, he-mos realizado otro sondeo de base cuadrangular en la parte E del túmulo, de unos 3 metros de lado. Por últi-

luaren mendebaldeko sektoreko landare geruza altxa genuen, eraikin nagusiaren hormen egitura eta gainazaleko plano a zehaztu ahal izateko.

Eraikin nagusia

Hasiera-hasieratik agerian geratu ziren eraikin handiago baten atala osatzen zuten horma egitura batzuk. Eraikin nagusi honek oinplano angeluzuzena zuen, ondoz ondo egokitutako lau gela edo espazio osaturik zegoen, espaziook tarteko hormek bereizirik. Espazioak banatzeko tarteko horma hauek, gehienez ere, 50-60 cm-ko garaierara iristen ziren, eta 48-50 cm lodi ziren beren luzera osoan zehar. Ikerketa lanen egungo egoeran, esan dezagun eraikin nagusi hau 13,75 metro luze zela (ekialde/ipar ekialdetik hego/hego mendebaldera) eta 3,75 metro zabal (ipar/ipar-mendebaldetik hego/hego ekialdera).

Gainera, lubakiaren mutur bietan, batetik bestera ia 30 metroko aldearekin, beste horma egitura batzuk azaldu dira, arestian adierazitako hormen ezaugarri bertsuak dituztenak. Iparraldeko horma eraikin nagusiaren paraleloan luzatzen da, baina beste aldekoa angelu zuzen batek eratuta dago, eta oraindik ez dakigu zer harreman duen aipatutako eraikin nagusiarekin. Beraz, okupatutako azalerari, egiazko neurriei, funtzionaltasunari eta kronologiei dagokienez artean zehaztu gabe dugun eraikin multzo baten aurrean gaude, baina esan dezagun itxura batean tumulu osoa

mo, hemos limpiado la capa forestal del sector oeste del túmulo con el fin de apreciar la estructura mural y el plano en superficie de la construcción principal.

La construcción principal

Desde un comienzo fueron quedando al descubierto una serie de estructuras murales que formaban parte de una construcción mayor, de planta rectangular, constituida por una serie consecutiva de cuatro dependencias o espacios, separados unos de otros por muros divisorios que apenas llegan, en su parte más alta, a los 50-60 cm de altura, con una anchura homogénea de 48-50 cm. La longitud total de la construcción, hasta el momento presente de las investigaciones, es de 13,75 metros (ENE-OSO), por otros 3,75 metros de anchura (NNO-SSE).

Además, en ambos extremos de la trinchera, a casi 30 metros de distancia uno de otro, han aparecido otras estructuras murales de similares características a las ya comentadas. La del lado norte es un muro que discurre paralelo a la construcción principal, mientras que la del lado contrario conforma un ángulo recto, cuya relación con la citada construcción principal está aún por definir. Así, estamos ante un complejo constructivo, todavía indefinido en cuanto a superficie ocupada, medidas reales, funcionalidad y cronologías, pero que podría ocupar, al parecer, todo



Elexazarko aztarnategi erromatarra. Eraikin nagusiaren 1. barrutia.

Yacimiento romano de Elexazar. Recinto 1 de la construcción principal.

hartzen duela eraikin multzoak, baita gainditu ere mendebaldeko muturrean dagoen ezpondaraino.

Hondakin materialak

Interbentzio lanetan, orain artean bederen, urriak dira oso aurkitutako hondakin materialak, agian zoruko PHren azidotasun handiak eraginda ezin kontserbatu izan direlako.

- Burdinazko materialak: tipologia eta neurri askotako iltzeak, baina denak errementarien forja lanen emaitza. Azaldu ere da formarik gabeko beste objekturen bat, agian gontzekin edo antzekoekin zerikusia duena.
- Zeramikazko materialak: sutegi biribil baten atala osatzen zuten buztinezko adreilu erreak. Plater baten ertzari dagokion zeramikazko zati txiki bat baizik ez genuen dokumentatu.
- Hareharrizko zorroztarri bat, aurpegi bat nabarmen higatuta duena.
- Sukarrizko laska pare bat.

Balorazio kronologikoak eta lehen konklusioak

Erradiokarbonoaren bidezko datazioen emaitzak artean jaso ez ditugula, aurkitutako material urrien eta identifikatutako eraikuntza hondakinen tipologiaren ikuspuntutik baizik ezin gara aztarnategi honen kronologiara hurbildu, baina kontuan hartu behar dugu eraikinaren hondakin asko eta asko artean ezkutuan egon daitezkeela.

Hondakin materialen urriak ez du egiteko honetan asko laguntzen, plater baten ertz zatiak izan ezik. Zeramikazko zati hau erromatarren garaiko zeramika arrunta izan daiteke, une historiko horretako zeramikaren profil eta ezaugarriak baititu. Sukaldeko ontzi bat izan liteke, nola jatekoak prestatzeko hala mahaiaren zerbitzatzeko (gure garaiko II. eta IV. mende bertartekoa).

Agerian utzitako horma egiturei dagokienez, hein handi batean gogorarazten dituzte Alorian aurkitutakoak –Amurriko udal barrutiko erromatarren garaiko aztarnategia–, eta Burdin Aroko Atxako herrixkan (Gasteiz) aurkitutako erromatarren garaiko finkamenduko landu gabeko harrizko hormak. Izan ere, nola neurriei hala morfologiari bagagozkie, eraikin nagusiko gelak Aloriako barrutien antzera egokituta daude, baita lur jotzeko aldiaren ere, teilan modura eta ondoz ondo egokitutako harri xabalak ugari baitira teilatua beheara etorriko zelako.

Eraikin nagusia eraitsi ondorengo maila batean, 1. zenbakiko barrutiaren gainazalean, erretako buztinezko adreiluekin prestatutako sutegi bat, okupazio

el túmulo en su extensión, e incluso desbordarlo hasta un talud situado en el extremo occidental.

Restos materiales

Son muy pocos los restos materiales hallados hasta el momento en el transcurso de la intervención, quizá por la acusada acidez del PH del suelo, que haya podido influir negativamente en la conservación de los mismos.

- Material de hierro: clavos de diferente tipología y medidas, pero todos ellos realizados mediante forja de herrero. También ha aparecido algún objeto informe, quizá relacionados con bisagras o similares.
- Material cerámico: prácticamente se reduce a ladrillos de arcilla cocidos que formaban parte de un hogar circular. Tan sólo ha aparecido un pequeño fragmento de cerámica correspondiente a un borde de plato.
- Una afiladera en arenisca con desgaste notorio en una de sus caras.
- Un par de lascas de sílex.

Valoraciones cronológicas y conclusiones preliminares

A falta todavía de resultados más precisos por datación de radiocarbono, lo único que podemos hacer para acercarnos a la cronología de este yacimiento es valorarlo desde un punto de vista de los escasos materiales encontrados y de la tipología de los restos constructivos hallados, lo cual, en modo alguno puede considerarse definitorio.

La escasez de los restos materiales no ayuda en esta labor, salvo por el pequeño fragmento cerámico de borde de plato, quizá atribuible a cerámica común de época romana, según perfiles y características adscribibles a dicho momento histórico. Podría tratarse de un recipiente de cocina, destinado tanto a la preparación de alimentos como al servicio de la mesa (siglos II a IV de nuestra era).

En cuanto a las estructuras murales puestas al descubierto, recuerdan en gran medida a los restos constructivos aparecidos en Aloria –un yacimiento de época romana en término del municipio de Amurrio–, o a las alineaciones de mampostería del asentamiento romano encontrado en Atxa (Vitoria-Gasteiz), un poblado de la Edad del Hierro. De hecho, la disposición habitacional de la construcción principal se asemeja a los recintos de Aloria no sólo en cuanto a dimensiones y morfología, sino también en su fase de derrumbe, con abundancia de lajas imbricadas y también en plano, resultado de una posible caída de la cubierta.

En un nivel posterior a la destrucción de la construcción principal, sobre la superficie del recinto nº 1, se ha encontrado un hogar preparado con ladrillos de



Elexazarko aztarnategi erromatarra. Eraikin nagusiaren 2. barrutia.

Yacimiento romano de Elexazar. Recinto 2 de la construcción principal.

iraunkorren erakusgarri den sutegia, dokumentatu genuen. Bertako ikatzek, datazio zehatzak iritsi bitartean, *post quem* kronologia bat eskaintzeko aukera emango digute.

barro cocido que refleja una ocupación estable –en espera de datación–, cuyos carbonos nos darán una cronología *post quem*.

Nolanahi ere den, esan dezagun Elexazarko tumulua ez dela alde honetan dokumentazio idatziaren bidez inoiz ere egiaztatu ez den baina ahozko tradizioaren arabera bertan egongo zen «eliza zahar» harekin bat etortzen. Aitzitik, muino honen gain biribil osoak identifikatu eta ebaluatu ahal izan dugun aztarnategi arkeologiko handi bati leku egiten diola ematen du, nahiz eta ez duen alderdi askotan zehazteko paradarik eskaintzen, ez du eraikinen tipologia eta hauen funtzionaltasuna zehazteko aukerarik ematen, ez eta elementuen arteko harremanak zehazteko egokierarik ere. Ez dugu hura eraiki eta eraitsitako kronologiak zehazteko modurik izan, ez dakigu zergatik eraiki eta zertarako eraitsi zuten, ez dakigu nork eraikiarazi zuen edo nor bizi izan zen hartan. Galdera hauei guztiei datozen esku-hartzeekin erantzun ahal izango diegula uste dugu.

En cualquier caso, podemos concluir que el túmulo de Elexazar no se corresponde con la «iglesia vieja» que previsiblemente se encontraba en esa zona, según testimonios de tradición oral nunca avalados por la documentación escrita. Muy al contrario, toda la cima redondeada de esta colina parece albergar un amplio yacimiento arqueológico que hemos podido identificar y evaluar, aunque no definir en muchos aspectos tales como la tipología de las construcciones y la funcionalidad de las mismas, y la interrelación entre los diferentes elementos; las cronologías de su construcción y destrucción, así como los posibles motivos, y la identificación de sus constructores y/o moradores. Cuestiones todas ellas a la espera de que en próximas intervenciones podamos dar respuesta.

J. Hidalgo

A.2. AMURRIO

A.2.1. **Elexazar**

II. kanpaina
Zuzendaritza: Juanjo Hidalgo
Finantziakzioa: Amurrioko Udala; Aunia
Kultura Elkartea

A.2.1. **Elexazar**

II Campaña
Dirección: Juanjo Hidalgo
Financiación: Ayuntamiento de
Amurrio; Aunia Kultura Elkartea

The intervention in the Roman site of Elexazar aims to open up an avenue of research into this kind of settlement along the coast of the Bay of Biscay, located on high ground far from the valleys, but near to primary mineral, forest or livestock resources, which were exploited in order to supply markets and trade routes.

Jada 2009. urtean baloratutako Elexazarreko aztarnategi arkeologikoaren garrantziak behartu gintuen 2010. urtean estrategia berriak birplanteatzera bigarren indusketa kanpainari modu arrakastatsuan ekin baino lehen. Helburu nagusia toki hau prestatzea zen espazio gehiago edukitzeko eta hobe antolatuta egoteko, eta datozen kanpainetan burura eraman beharreko jarduerak arkeologikoak baldintza onenetan egiteko. Honenbestez, 2010. urtean zehar perimetro osoa hesi batez itxi genuen aztarnategira animaliak eta pertsonak sar ez zitezen; eta hesitutako espazio osoa garbitu genuen arantzez, garoetz eta oteez beteta baitzegoen. Era berean, barrutiko zuhaitz garaienak inausi genituen. Bukatzeko, hondeamakina bat kontratatu genuen lehenengo kanpainan zehar pilatutako harrizko eta lurrezko piloak berregokitzeko, hauek eragozpen izango baikenituen lan arkeologikoak burura eramateko orduan. Lurra egokiro zabaldu genuen barrutiaren kanpoko aldean, eta harriak hesiaren barruko bi eremutan pilatu genituen, material hori gerora berrerabili zitekeela aurreikusirik.

Oso garrantzitsua zen 2009. urtean partzialki identifikatutako 1. Eraikina (1.E) deituaren benetako hedadura ezagutzea, haren planoak, dagozkion barrutiek, eta ahal izanez gero haren tipologia eta funtzionaltasuna, zehazten saiatzeko. Xede horretan espazio zabal bat aztertzeke erabakia hartu zen, 17 metro luze ekialdetik mendebaldera eta 22,5 metro luze iparraldetik hegoaldera, aipatu eraikina bere osotasunean hartzeko.

Hasteko, hainbat zentimetro lodia zen (10 eta 20 cm bitarte) landare geruza (1. UE), belarrez, harriren batez eta batez ere neurri eta lodiera askotako sustraiez osatua, altxa genuen, aipatu elementuek erazten zaila zen sare natural trinkoa osatzen baitzuten. Aitzitik, aipatu lana esker onekoa gertatzen da Elexazarren aztarnategi osoa gainazaletik oso gertu baitago, geruza hau altxatuta nahikoa modu agerian azaleratzen baitira hormetatik kontserbatutako hondakinak. Honenbestez, 2009. urtean identifikatutako hormei 2011. urtean azaldutakoak gehitu behar zaizkie, eta horrek multzoaren ikuspegi askoz ere osoagoa eta aberatsagoa eskaintzen du etorkizunean aplikatu beharreko estrategiak zehazteko garaian. Era berean, horma egiturek ezin hobe banatzen dituzten barruti

La importancia del yacimiento arqueológico de Elexazar, valorada ya en 2009, nos obligó en 2010 a replantear nuevas estrategias antes de abordar una segunda campaña de excavación con garantías de éxito. El fin principal era acometer una serie de labores de acondicionamiento del lugar para lograr un mayor desahogo y mejor organización de espacios donde poder desarrollar en óptimas condiciones el trabajo puramente arqueológico en sucesivas campañas. Así, las principales actuaciones efectuadas durante el 2010 se concretaron en un vallado de todo el perímetro que permitiera preservar el yacimiento del acceso eventual de animales y personas; y un desbroce de todo el espacio vallado, colmatado de espinos, helechos y argomas, incluidas determinadas podas a los árboles más altos del recinto. Finalmente, se contrató una máquina excavadora para readecuar los montones de piedra y tierra que fueron depositados a lo largo de la primera campaña de intervención y que, de alguna manera, veíamos que iban a interferir en el desarrollo del trabajo arqueológico. La tierra se extendió de manera adecuada al exterior del recinto, y las piedras se amontonaron en dos lugares al interior del vallado en previsión de una posible reutilización de dicho material.

Era de suma importancia tratar de conocer la extensión real de la llamada Construcción 1 (C1), parcialmente identificada en 2009, para intentar definir su plano, con sus recintos y, si fuese posible, su tipología y funcionalidad. Para ello, se determinó intervenir en un amplio espacio de 17 m en sentido E.-W. por otros 22,5 m en sentido N.-S., que englobaría a la citada construcción en toda su dimensión.

El primer trabajo consistía en quitar la capa vegetal (UE.1) de varios centímetros de espesor (entre 10 y 20 cm), compuesta de hierba, alguna piedra y sobre todo raíces de diferentes tamaños y grosores, las cuales conformaban una tupida malla natural difícil de extraer. Sin embargo, dicha labor es especialmente agradecida en Elexazar debido al carácter de superficialidad que presenta todo el yacimiento, ya que una vez quitada esta capa, los restos conservados de los muros afloran en superficie con bastante nitidez. Así, a los muros identificados en 2009 hay que sumar los aparecidos en 2011, lo que ofrece una visión de conjunto mucho más completa y enriquecedora de cara a determinar las estrategias a seguir. También podemos diferenciar una serie de recintos perfectamente compartimentados por



Elexazar. Ezkerretara: 1. Eraikinaren oinplanoa.
Eskuinetara: Elexazarreko taurobolio aldarea.

Elexazar. A la izquierda: planta de la construcción 1.
A la derecha: Ara Taurobolio de Elexazar.

batzuk bereiz ditzakegu, berariaz baitaude erdiko ardatz baten inguruan ia modu simetrikotan egokiturik. Esku-hartze sakonagoa eraman genuen burura 3. barrutian eta eraikin honetako patioan, nahiz eta ez genituen haien luze-zabalera osoa eta estratigrafia erabat aztertu.

Jan egiteko metodo bera aplikatu genuen, partzialki bada ere, ustezko 2. Eraikinean. Kale zabal batek bereizten du 1. Eraikinetik, baina aldi berean haren ekialdeko albotik luzatzen den lauzadura estu batek lotzen du harekin. Era berean, ipar-mendebalderago baina, landare geruza (1. UE) eremu zabal batetik altxatzeko erabakia hartu genuen, ilgora baten forma hartzen zuen harri solteen pilaketa bat nabarmentzen baitzen eta honen eta aztarnategi arkeologikoaren artean zegoen harremana baloratu nahi baikenuen.

Azkenean ezinbestekotzat jo zen 1. Eraikineko hormak xehe-xehe aztertzea, haren eraikuntza aldiak zehazteko eta haren eraikuntzan baliatutako materialen berri zehatza izateko.

Identifikatutako eraikuntza egiturak

Gaur-gaurkoz Elexazar gutxienez hiru eraikinek, elkarrengandik ondo bereizitako hiru eraikinek, osatzen dutela esan dezakegu. Haietatik bi (2.E eta 3.E) partzialki ezagutzen dira lan sakonagoen xede izan ez direlako, baina hirugarrena (1.E) ondo identifikatua dugu bere luze-zabalera osoan.

1. Eraikinak egitura karratu handi bat uzten du agerian, aldea 15 metrotik gorakoa. Neurri ezberdineko hainbat barrutik osatzen dute, denak erdiko patio zabal baten inguruan banatuak, Mediterraneo aldeko

estructuras murales, dispuestos intencionadamente de manera casi simétrica respecto a un eje central. Una intervención más en detalle se ha centrado en los recintos 3 y patio de esta misma construcción, aunque sin abordar toda su extensión ni estratigrafía.

Este mismo método de trabajo fue aplicado también, aunque de manera parcial, sobre la supuesta Construcción 2, separada de la C1 por una amplia calle y a la vez unida a ella mediante un estrecho enlosado que continua por todo el lateral oriental de la misma. Igualmente, algo más al noroeste, decidimos quitar la capa forestal (UE.1) en una amplia zona sobre la que sobresalía un amontonamiento de piedra suelta con forma de cuarto creciente, con el objeto de valorar la relación de éste con el yacimiento arqueológico.

Finalmente, se consideró imprescindible la realización de un estudio de muros aplicado a la Construcción 1, con el objeto de determinar tanto las diferentes fases constructivas como los distintos materiales empleados en la ejecución de la misma.

Estructuras constructivas identificadas

Al día de hoy podemos decir que Elexazar consta, al menos, de tres construcciones individualizadas, dos de ellas (C2 y C3) parcialmente conocidas por no haber sido objeto de una intervención en amplitud, y otra más (C1), perfectamente identificada en toda su extensión.

La Construcción 1 deja a la vista una gran estructura cuadrangular de más de 15 metros de lado, formada por varios recintos de diferente tamaño, todos ellos distribuidos en torno a un amplio patio central,

Elexazar. Gibelaldeko
1. eraikuntzaren eta
2. eraikuntzaren arteko
kalea, lauzez estalia.

Elexazar, calle
enlosada entre la
construcción 1 al fondo
y la construcción 2.



jatorrizko eraikuntza ereduei, Erromatar Inperioak kontrolatutako gainerako herrialdeetara esportatutako ereduei, jarraiki.

Kontserbatutako horma bakar batek ere ez ditu harri-zko sei edo zapi errenkada baino gehiago gainditzen. Horma guztiak bertako hareharriz eginak dira, harriok landu gabeak. Atalaseen mailan edo haietatik apur bat maila goragoan suntsitutako zokaloak dira, eta beraz, ez dugu haien morfologiaren parte handi bat ezagutzen, ez eta estalkiena eta baoena ere, eta ez dugu gelen barruko alde babesten zuten estalkien izaeraren berri.

1. Eraikineko gelak neurri askotakoak dira: 7 m²-ko azalera du 2. gelak, 25 m²-koa patioaren alde banatuko bakoitzak (1.G eta 4.G) eta 45 m² ditu 5. gelak. Denek dute irteera edo sarrera 50 m²-tik gorako azalera duen patioa, gelak banatzeko espazio handia eratzen duen patioa. Gaur-gaurkoz ez gaude hura estali gabeko patioa zela ziurtatzeko moduan, baina arrasto batzuek hipotesi hau planteatzera eramaten gaituzte. Gainera, lan egiteko leku zabala izango zen, artean behar bezala baloratu gabeko artisautza moldeko jarduerak garatzeko egokia oso.

Hormen azterketaren arabera, 2. eta 3. gela txikiak, patioarekin batean, 1. Eraikinaren jatorrizko egitura osatuko zuten, gerora, artean zehazteke dagoen une batean, handitu egingo zutena. Multzoa modu simetrikotan handitu zuten, bi adarren bidez, luzeak eta estuak biak, jatorrizko eraikinaren albo banari atxikiak eta haren luzera osoan zehar. Agian beste une batean, geroago, 1. Eraikina hegoaldeetik itxiko zuten beste gela handi bat (5.G) atxikita eta azken honi beste gela txiki bat (6.G) atxikirik. Zailentzari gabe egiteko praktikoei egin zieten leku, baina baita egitura izaerako funtzioei ere, patioa eta adarretako horniek hegoalderantz ezinbestean egiten zuten presioari, bertako maila-aldearen ondorioz sortutako presioari, eutsi behar baitzitzaion. Gaur egun ere ondo asko hautematen da patioaren erdialdeko mailaren eta 1. Eraikinean hegoaldean dagoen gelaren mailaren arteko aldea.

Aitzitik, 1. Eraikinari leku egiteko azalera aurrez egokiro prestatu zutela esateko moduan gaude. Izan ere, lehenik harri-zko geruza, batez ere lutita bigunekin eta, txandaka-

siguiendo los modelos constructivos originarios del arco mediterráneo y exportados al resto de territorios controlados por el Imperio Romano.

Ninguno de los muros conservados supera en alzado más de seis o siete hiladas de piedra, todas ellas en mampostería de arenisca propia del lugar. Se trata de zócalos arrasados a nivel de umbrales o ligeramente por encima de ellos, por lo que desconocemos buena parte de su morfología, recubrimientos, vanos, e incluso la naturaleza de las cubiertas que preservaban el interior de los recintos.

Los recintos de la C1 presentan tamaños muy diferentes, desde los 7 m² de superficie del R2 hasta los 25 m² de cada ala (R1 y R4), o los 45 m² del R5, todos ellos con salida o acceso a un patio central de más de 50 m², que se constituye en un gran espacio de distribución. A día de hoy no estamos en condiciones de asegurar que se trate realmente de un patio a cielo abierto, pero ciertos indicios nos hacen bajar esta hipótesis, que además le convertiría en una amplia zona de trabajo donde desarrollar actividades de tipo artesanal, todavía insuficientemente valoradas.

Según el estudio de muros, los pequeños recintos 2 y 3 constituirían, junto al recinto patio, la estructura original de la C1, ampliada más tarde, en un momento aun por determinar. Dicha ampliación se hizo de manera simétrica, mediante dos alas, alargadas y estrechas, adosadas a cada lado de la primitiva construcción y comprendiendo toda su longitud. Quizá en otro momento, algo posterior, la C1 se cerraría al sur mediante el adosamiento de otro gran recinto (R5) y de otro más pequeño (R6), adosado a su vez al anterior. Sin duda, albergaron funciones prácticas, pero también estructurales, de contención de los empujes que los muros de patio y alas derivarían necesariamente hacia el sur debido al desnivel existente. Aun hoy es posible apreciar la diferencia de cota entre el centro del patio y el recinto más meridional de la C1.

Sí estamos en condiciones de asegurar que la superficie de asentamiento de la C1 fue debidamente preparada de antemano mediante el picado del sustra-

tuz, gogorragoak diren hareharrizko zerrendekin osatuak, txikitu zuten. Baliteke zerrenda hauek harriak lortzeko harrobiarenak egin izana eta Elexazarreko eraikuntza materialaren parte handi bat hartatik lortu izana (nola harri xabalak hala trapezoide itxurako blokeak), baina oraindik aztertzen ari gara kontu hau. Harriaren ugaritasunak harrizko hormen zimentarritik gailurrerainoko eraikuntza erraztuko zuen, baina baita inguruko kaleetako eta geletako zorueta lauzaduren eraikuntza ere. Dagokion unitate stratigrafikoaren (3. UE) parterik handiena artean induskatu gabe dagoenean, horizontalean egokitutako hareharrizko harri xabalez beteta dagoenean, baina baita elkarren gainean eta teila moduan egokituak ere, zoru gisa erabiliak izan zirela esan genezake, lutita buztintsu eta deskonposatuaren gaineko lauzadura gisa, zuzeneko hezetasunak saihestearren eta halako isolamendua eskaintzearen. Beraz ez dugu bitariko hormekin (harrizko zokaloak gehi landare eta buztinezko bilbadurak eratutako hormak) eta harrizko estalkiekin espekulatzeko, baizik eta guztiz harrizkoak ziren hormekin, lauzaduraz estalitako zoruarekin eta landare izaerako estalkiekin.

Eraikuntza nagusi honetatik hiru metro eskas zabal den kaleak bereizirik, 2. Eraikineko hormak topatzen ditugu eskuairan, lur jotze garrantzitsu bat hautematen den ezpondaren ertzean kokaturik. Eraikin biak (1.E eta 2.E) ekialdean egokituriko lauzazko korridor batetik batzen ditu. Lauza hauek seguru asko haien gainean ibiltzeko eta Elexazarrekoa bezalako eremu buztintsuan sortuko zen lokaztia saihesteko erabiliko zituzten. Beraz, guk uste dugu harreman estua izango zela eraikitako espazio bien artean, nahiz eta bakoitzean jarduera independenteak garatuko zituzten.

3. Eraikinari dagokionez, besterik gabe haren presentziaren berri baizik ez dugu. Angelu zuzenean azaldutako hormen luzaerari erreparatu gero (7,75 m x 2,9 m) guk uste dugu barruti handi bat edo batzuk ezkutatzeko dituela, baina ez ditugu haren benetako neurriak ezagutzen, ez dugu haren oinplanoa ezagutzen eta ez dakigu zer funtzio beteko zuen. Era berean, ezezagun zaigu eraikin honen kronologia.

Balizko industria, artisautza edota abeltzaintza funtzioa

Adierazitakoak adierazita, 2009. urtean baino informazio gehiago daukagu 2011ko esku-hartzearen ondorioz egindako azken aurkikuntzei eta indusketa lanetan egindako aurreramentuei esker. Ildo honetatik, aipagarria da burdinazko elementuen, balizko tresnen eta iltzeen ugaritasuna, denak *in situ* egingo ziren forja lanen emaitzak; izan ere, errementariak erabili ohi zuten burdinazko ingude bat aurkitu genuen arestian aipatutako Patioan, zoruaren gorrituta ageri den lekutik hurbil –induskatu gabe dago oraindik–, forja lanak egiteko tailer baten presentzia iradoki lezakeen zoru gorritutik hurbil.

Baina ez da soilik aipagarri metalaren bigarren fintzearekin zerikusia duen balizko funtzio hau, forja lanaren eta mailukada bidez piezak eta tresnak ekoizteko funtzio hau, izan ere, aipagarria ere da oinarritzko funtzioa, ezinbestekoa bigarren funtzioa bete ahal izateko. Halatan, aztarnategiaren iparraldeko ezponda aldean (2.E) burdinazko masa bat aurkitu genuen, formaz biribila, 5 kilogramoko pisuarekin, burdin mea murriztu izanaren emaitza

to rocoso, constituido mayoritariamente por lutitas blandas con alternancia de bandas de arenisca más duras. Es verosímil la hipótesis de que estas bandas funcionaran como canteras de extracción, proporcionando buena parte del material de construcción de Elexazar (tanto lajas como bloques trapezoides), aun en estudio. La abundancia de piedra habría facilitado no sólo la erección de muros pétreos desde el cimiento a la cubierta, sino también el enlosado de suelos de los recintos y calles del entorno. A falta de excavar la mayor parte de la unidad estratigráfica correspondiente (UE.3), colmatada de lajas de piedra arenisca dispuestas en sentido horizontal, aunque también superpuestas e imbricadas, podría decirse que fueron utilizadas como suelos, a modo de enlosados sobre las arcillosas y descompuestas lutitas para evitar humedades directas y proporcionar un cierto aislamiento. Por tanto, no especulamos con muros mixtos (zócalo de piedra más paramento de entramado vegetal con barro) y cubiertas de losa, sino con muros enterizos de piedra, suelos enlosados y cubiertas de tipo vegetal.

Separada de esta construcción principal por una calle de apenas tres metros de anchura, encontramos hacia el norte los muros en escuadra de la C2, situados al borde de un talud en el que se aprecia importante derrumbe. Ambas construcciones (C1 y C2) se unen por un pasillo de losas localizado al este, utilizadas seguramente para caminar por ellas y evitar el lodazal que debía crearse en un terreno tan arcilloso como el de Elexazar. Así pues, pensamos en la existencia de una relación estrecha entre ambos espacios constructivos, seguramente con actividades interdependientes.

En cuanto a la C3, decir únicamente que sabemos de su existencia y que, a juzgar por la longitud de los muros descubiertos en ángulo recto (7,75 m x 3,9 m), esconde un recinto o recintos bastante amplios, si bien, ignoramos sus verdaderas dimensiones, su plano y también la funcionalidad que pudo haber tenido, además de la cronología.

Posible función industrial, artesanal y/o ganadera

No obstante lo dicho, sí tenemos más información que en 2009, al hilo de los últimos hallazgos y avances en la excavación derivados de la intervención en 2011. En este sentido, hay que mencionar la abundancia de elementos de hierro, posibles herramientas y clavos, todos ellos producto de una forja que pudo haberse realizado *in situ*, ya que en el referido recinto Patio se ha encontrado un yunque de herrero fabricado en hierro, junto a una zona de suelo rubescente –aun por excavar– que podría indicar la presencia de un taller de forja.

Pero no sólo hay que mencionar esta posible función relacionada con el afinado secundario del metal, destinado a la producción de piezas e instrumentos mediante el forjado y martillado, sino otra más primaria de la que se derivaría ésta. Así, en la zona del talud situado al norte del yacimiento (C2), se ha encontrado una masa de hierro de aspecto redondeada y de cinco kilogramos de peso, resultado de una reducción del mineral de hierro, por otra parte relativamente

bera. Aztarnategiaren inguruko berezko azaleratzeetan aski ugaria da burdina. Aurkikuntzatik eratorritako hipotesi bat baizik ez da, Elexazarren ez baizik eta beste leku batean landu eta hona ekarritako burdina izan baitaiteke. Beraz, finkamendu honen funtzioa zehaztuko duten aztarna erabakigarriagoak noiz aurkitu zain gaude, esate baterako, mea murrizteko labeak eta gisa honetako lanek eragiten dituzten zepadiak. Berunezko zeparen bat eta metal horren zatiren bat aurkitu ditugu –agian lingote bat eta balantzarako pisu bat–; baliteke *in situ* eginak izatea, ez bailitzateke harrizkoa kontuan badugu Elexazarretik oso gertu, antzeko garaieran, San Anton aldean, Baranbion, aurkitu eta ustiatutako blenda eta galena azalera direla.

Hala bada, eta berriro ere azpimarratuko dut hipotesia baizik ez dela, industria izaerako finkamendu baten aurrean geundeke, burdinaren eta berunaren ekoizpenari emana meatik beretik abiatuta –inguruetan bietatik daude–, landare ikatzarekin, aztarnategia inguratzen duten basoetako egur ugariarekin ekoiztutako landare ikatzarekin, egokiro nahasturik eta behar den temperatura lortzeko labe txikietan murrizturik. Gainera, forja lanak egingo zituzten bertan, eta metala tresna edota lingote bihurtuko zuten gero merkaturatu ahal izateko. Hala eta guztiz ere, ez dugu baztertzeko Elexazarren, aztarnategia inguratzen duten mendietako eremu zabaletan, abeltzaintza garatu izana inguruko herrixken edota oste militarren beharrak asetzeko, baina horrek ez luke baztertzeko jarduera honekin zerikusia duten tresnak ekoizteko forja lanetarako tailer baten presentzia.

Espiritu edota erlijio izaerako funtzioa

2011ko indusketa lanetan zehar taurobolio bat aurkitu genuen. Ez zegoen jatorrizko lekuan, eta bi zatitan aurkitu genuen, handiena 3. gelan eta etzanda, eta bietan txikiena 1. Eraikinaren kanpoko lauzaduran. Aldare anepigrafikoa da, lau angeluko hareharrizko blokean landua, aurreko aurpegian baxuerliebe bat duena, zeinetan zezen baten burua irudikatzen den lokarri bikoitzak inguratuz; frontoi klasiko bat ageri da aurpegi honen goiko aldean. Blokeak 50 eta 60 kilogramo bitarte pisatzen du, eta 50 cm garai eta 30 cm zabal da. Beraz, izaera sinbolikoa duen elementu baten aurrean gaude, sakratuarekiko gurtzarekin lotua dena; haren aurrean egingo zuten otoitz, sakrifizioak eskainiko zituzten eta norberarentzat edota Elexazarren garatzen zituzten jarduera guztien martxa egokiarrentzat beharrezkoa zuten babesa eskatuko zuten.

Taurobolia edo zezenen sakrifizioa Zibelesen ome-nezko gurtzarekin lotutako zeremonia da. Frigiarriko jainkosa da Zibeles, naturaren eta emankortasunaren ama handia, Erroman *Magna Mater* gisa gurtua bera. II. mendearen hasieratik eta III. mendearen lehen erdialdera arte, hain zuzen ere gaur-gaurkoz Elexazari begira gabiltzan denbora tartean, ondo errotuta egon zen jainkosa hau gizartean. Zalantzarik gabe, eskaintzak egiteko taurobolio aldareari eusteko idulki bat egongo zen 1. Eraikineko gelaren batean, otoitz egiteko leku bakartian. Horrek ez du esan nahi hemen zezenak hiltzen zituztenik, botere gune handietan egin ohi zuten bezala.

abundante en afloramientos naturales del entorno del yacimiento. No es más que una hipótesis derivada de este hallazgo, ya que también podría tratarse de hierro no elaborado en Elexazar y sí traído de fuera. Estamos, pues, a falta de pruebas más concluyentes que determinen la funcionalidad del asentamiento, tales como la aparición de hornos de reducción y los escoriales que originan este tipo de labores. Sí se ha hallado alguna escoria de plomo y algún trozo de este metal –quizá un pequeño lingote y un pondus de balanza– que podrían haberse originado *in situ*, lo cual no sería extraño si tenemos en cuenta los afloramientos de blenda y galena localizados y explotados en la zona de San Antón, en Baranbio, a muy corta distancia de Elexazar y a una altitud similar.

De ser esto cierto, y recalco de nuevo que nos movemos en el terreno de la hipótesis, estaríamos ante un asentamiento de carácter industrial, relacionado con la producción de hierro y plomo a partir del propio mineral –ambos presentes en el entorno–, debidamente mezclado con carbón vegetal –producido con la abundante madera de los bosques que rodean el yacimiento–, y reducido en pequeños hornos adecuados para lograr la temperatura requerida. Además, podría haberse desarrollado una labor de forja y transformación del metal en objetos útiles y/o lingotes para su posterior comercialización. No descartamos, sin embargo, una posible dedicación ganadera de Elexazar en los amplios espacios de montaña que rodean el yacimiento para abastecer las necesidades de núcleos de población cercanos y/o contingentes militares, lo cual no invalidaría la presencia de un taller de forja para las necesidades propias de fabricación de útiles relacionados con la actividad.

Función Espiritual y/o religiosa

Debemos destacar el hallazgo de un taurobolio en el curso de las excavaciones de 2011, aparecida en dos trozos y en posición no original, el mayor tumbado dentro del recinto 3 y el menor en el enlosado exterior de la C1. Se trata de un ara anepigráfica labrada en un bloque cuadrangular de arenisca con un bajorrelieve en su cara frontal, donde aparece representada la cabeza de un toro enmarcada por una doble cuerda rematada en frontón clásico. El bloque pesa entre 50 y 60 kilogramos, y mide 50 cm de altura por 30 cm de ancho. Estaríamos, pues, ante un elemento de carácter simbólico relacionado con el culto a lo sagrado, ante el que orar, sacrificar o pedir la necesaria protección para el propio individuo y/o para la buena marcha de todas las actividades desarrolladas en Elexazar.

Los *taurobolia* o sacrificios de toros son ceremonias que debemos relacionar con el culto a Cibeles, una divinidad de origen frigio, especie de gran madre de la naturaleza y de la fertilidad que era venerada en Roma como la *Magna Mater*. Tuvo un importante arraigo desde inicios del s. II hasta la primera mitad del s. III, precisamente las fechas en que nos movemos al día de hoy para Elexazar. Sin duda, en alguno de los recintos de la C1 hubo un pedestal sobre el que se dispuso el ara taurobolio para las ofrendas, un lugar íntimo destinado al culto, lo cual no quiere decir que se realizaran sacrificios de toros a imitación de los grandes focos de poder.

Kronologia

2009. urtean erradiokarbonoaren bidez zehaztutako datazioak I. mendearen azken urteen eta II. mendearen amaieraren arteko data eskaini zuen, hots, Antoniar leinuaren garaia (K.o. 96-192). Eta horri era berean 3. gelan, tauroboliotik oso gertu, aurkitutako txanpon bakarraren datazioa gehitu behar zaio. Txanponaren ifrentzuan ereinotzez apaindutako bustoa bereizten da Alejandro Severo izenaz ezagutzen den Marcus Aurelius Severus Alexander enperadorearen eskuinetara. Erroman egindako sestertzio bat da, K.o. 227. urtean jaulkia. Beraz, zuzeneko nahiz zeharkako datazio gehiagorik ezean, I. mendearen amaierako urteetatik gutxienez *ante quem* data eskaintzen digun 227. urtera arte luzatzen den arku kronologikoa kokatu behar dugu Elexazar. Mendetik gorako okupazioa izan zen, eta beraz halako egonkortasuna behar zuten bertan garatzen zituzten jarduerak.

Emaitzen laburpena

Gaur-gaurkoz ez dakigu zein unetan sortu zen erromatarren garaiko finkamendu hau, ez dakigu noiz abandonatu zuten ez eta zergatik ere, ez ditugu bertako aldiak ezagutzen, eta garrantzitsuagoa dena, ez dakigu zein den haren presentziaren arrazoia, ez dakigu zein ekoizpen helburu zuten, ez ditugu ezagutzen finkamendua abiarazi edota zaindu eta bertan bizi izan ziren pertsonen egitekoa eta perfila. Nolanahi ere den, esku-hartze arkeologikoa informazio gero eta zehatzagoa eskaintzen ari zaigu txosten honetan jada aintzat hartutako kontu batzuen inguruan, nahiz eta kezkgarria den indusketa lanetan zehar agertzen diren edo, hobe esanda, agertzen ez diren era guztietako materialen kopuru eskasa.

Dagoeneko identifikatu ditugun egitura eraikiek aztarnategiaren garrantzia uzten dute agerian, izan ere, mendetik gora iraun zuen eta denboraren joanera izaera egonkorra izan zuen egiaztatutakoaren arabera. Jarduera aldi luzea, zeinetan belaunaldiak ondoz ondo etorriko ziren ezinbestean. Seguru asko bertako biztanleak izango ziren, hein handiagoan edo txikiagoan erromatartuak eta Inperioaren estrategien zerbitzura ariko zirenak. Ildo honetatik, aztarnategian aurkitutako taurobolioak ezeztatu egiten du toki honen balizko izaera behin-behinekoa, eta areago sendotzen ditu botere guneekiko loturak, ez soilik ekonomia eta ekoizpen alderdian, baizik eta baita espiritu eta erlijio kontuetan ere.

Horrek guztiak lagundu egiten du Elexazar kontuan hartu beharreko aztarnategi gisa sendotzen, dagokion mailan, Araban, Euskal Herriko esparru osoan eta penintsularen iparraldean daukagun erromatarren garaiko panorama arkeologikoaren baitan. Eta guk uste dugu bertako eraikuntza ezaugarriek, kokapen garaia, ekoizpen helburuak eta berau populatu zuten biztanleen alderdi espiritual interesgarriak, gaur-gaurkoz behar bezala ezagutzen ez direnek, bermatu egiten dituztela haren potentziala eta hau horrela izateko nahia.

Cronología

La datación por radiocarbono realizada en 2009 proporcionó una fecha situada entre los últimos años del siglo I y finales del siglo II, correspondiente al período de la dinastía Antonina (96-192 d. C.). A ésta hay que añadir la datación de una única moneda, aparecida también en el recinto 3, muy cerca del taurobolio. En el anverso se distingue el busto laureado a derecha del emperador Marcus Aurelius Severus Alexander, conocido como Alejandro Severo. Se trata de un sestercio acuñado en Roma, cuya emisión es del año 227 d.C., por tanto, y a falta de más dataciones tanto directas como indirectas, podemos situar a Elexazar en un arco cronológico comprendido entre los años finales del siglo I y el año 227, al menos, como fecha *ante quem*. Un siglo largo de ocupación que necesariamente debe dar cierta estabilidad a las actividades allí desarrolladas.

Síntesis de resultados

Continuamos sin saber al día de hoy el momento en que surge este asentamiento de época romana, el momento en que se abandona y el porqué, así como las distintas fases que pueden operar en él y, lo más importante, la razón de su existencia, sus objetivos productivos y la función y perfil de las personas que lo pusieron en marcha y/o que lo atendieron y habitaron. No obstante, la intervención arqueológica nos va dando una información cada vez más precisa sobre muchos aspectos ya considerados en el presente artículo, a pesar de la preocupante escasez de materiales de todo tipo que aparecen, o mejor, que no aparecen, en el curso de la excavación.

Las estructuras construidas ya identificadas nos hablan de la importancia del yacimiento, con más de un siglo de permanencia constatada y un carácter estable en el tiempo. Un largo período de actividad durante el que necesariamente debieron darse relevos generacionales, seguramente de población indígena, en mayor o menor grado romanizada, y al servicio de las estrategias del Imperio. En este sentido, la presencia de un taurobolio en el yacimiento negaría un posible carácter de eventualidad del propio lugar, reforzando aun más los vínculos con los centros de poder no sólo en los aspectos económico y productivo, sino también en el espiritual y religioso.

Todo ello ayuda a la consolidación de Elexazar como yacimiento a tener en cuenta, en su justa importancia, dentro del panorama arqueológico de época romana con que contamos no sólo en Álava sino en todo el ámbito vasco y norte peninsular. Y creemos que las características constructivas del mismo, su situación en altura, los objetivos productivos y el interesante aspecto espiritual de quienes lo poblaron, insuficientemente conocidos al día de hoy, avalan su potencial y el deseo de que esto sea así.

J. Hidalgo

A.1. AMURRIO

A.1.1. Elexazar

III. Kanpaina
Zuzendaritza: Juanjo Hidalgo
Diru-laguntza emalea: Bizkaiko Foru
Aldundia; Amurrioko Udala

A.1.1. Elexazar

III Campaña
Dirección: Juanjo Hidalgo
Subvención: Diputación Foral de Álava;
Ayuntamiento de Amurrio

The most recent work at the Roman site in Elexazar has helped us gain more knowledge of the different enclosures' building structures and materials. The fact that some of the structures were also used by others shows that the area was in continuous use over a period of time, possibly for activities related to iron production.

Jada 2009an identifikatutako 1. Eraikina (1.E) deituan bideratu dugu, berriro ere, esku-hartzeko arkeologikoa; 2011n zehaztu genuen egituraren oinplanoa. Kanpaina honetan barruti batzuk berezko mailaraino edo harri amaren mailaraino induskatzea zuten helburu lanek, barruti horiek denboran izan zuten bilakaera, haien eraikuntza egitura eta balizko erabilerak ezagutu ahal izateko. Guztira 93 m²-ko azalera induskatu genuen orubean, guztietan handiena patioari zegokiona (22. UE), 50 m²-ko azalerarekin. 26 m²-ko azalera zuten 1. Gelak (18. UE), 10 m² 3. gelak (20. UE) eta 7 m² 2. Gelak (19. UE).

1.G eta 2.G geletan oraindik aztertu gabe zeuden aldeak induskatzeko lanek ez dute aurreko emaitzekiko ezer berririk eskaini. Badakigu biek zutela sarrera patioatik, hareharrizko lauzez egindako zoru eta estalkia zituztela, hormak ere harrizkoak zituztela behetik teilaturaino, errenkada gutxi batzuk baizik kontserbatu ez dituzten arren. Hala eta guztiz ere, 2011. urtean 3.G gelan eta jatorrizko lekutik kanpora taurobolio-aldare edo mahai bat aurkitu arren, ezin izan ditugu haren balizko erabilerak dokumentatu, baliteke ezer biltegiratzeko jarduerekin zerikusia izatea, patioari lotua agertzen baita, edo baliteke sarrera patioara izango zuten logelekin zerikusia izatea, 1.E eraikineko gela guztiak banatzeko espazioarena betetzen baitzuen patioak.

Patia

Barruti handi hori induskatu arren, ezin izan dugu espazioak bereizteko moduko egitura mota bat bera ere dokumentatu, eta ezin ziurta daiteke barruti bakarra izan ez zenik. Aitzitik, barne banaketarik gabeko azalera handia geratu da agerian, estalkirik gabeko patioaren ideia sendotzen duena, zutaberik gabea, hareharrizko lauzez egindako zoruarekin, berau inguratzen zuten geletako hormek -1.G ekialdean, 5.G hegoaldean, 4.G mendebaldean eta 3.G-2.G iparraldean- itxita haren perimetro osoan.

Patioko lauzadura hobe kontserbatu da erdialdetik ekialdera gainerako leketan baino, eta harri haritz eta elorrien sustrai-sare trinkoaren ekintza mekanikoa jasan duela, bidean topatzen zuten oro altxatu, pitzatu edo lekuz aldatu baitute sustraiek, baita barrutien arteko mehelinak ere. Gainera, hegoaldeko ertzean, 2011ko kanpainan burdinazko ingudea azaldu zen lekutik metroko tartera, oinarri

La intervención arqueológica se ha centrado nuevamente en la llamada Construcción 1 (C1), identificada ya en 2009, y cuyo plano había quedado definido en 2011. En esta ocasión los trabajos tenían como objetivo excavar hasta el nivel natural o de roca madre algunos de los recintos con el fin de conocer su evolución en el tiempo, su estructura constructiva y sus posibles usos. La superficie solar excavada ha sido de 93 m², siendo RP o recinto patio (UE.22) el más extenso de todos con 50 m², seguido de R1 (UE.18) con 26 m², R3 (UE.20) con 10 m² y R2 (UE.19) con 7 m².

La excavación de las partes que aun quedaban por estudiar en los recintos R2 y R3 no ha supuesto novedad alguna respecto a resultados anteriores. Así, lo que conocemos de ellos es que ambos presentaban un umbral de acceso desde el recinto patio, que tenían suelo y cubierta de losas de piedra arenisca, y muros también de piedra en alzado completo hasta la techumbre, de los cuales apenas se han conservado algunas hiladas. Sin embargo, a pesar del hallazgo en 2011 del ara taurobolio en R3 fuera de su ubicación original, no hemos podido documentar sus posibles usos, que bien pudieran haber estado relacionados con actividades de almacenaje por su vinculación al patio, o bien como alcobas o dormitorios con salida a dicho patio, que habría actuado como espacio distribuidor de todas las dependencias de C1.

Patio

La excavación de este gran recinto no ha podido documentar ningún tipo de estructura que pudiera diferenciar espacios y asegurar que no se trataba de un recinto único. Por el contrario, se ha sacado a la luz una superficie amplia y sin divisiones internas que refuerza la idea de patio a cielo abierto, no columnado, con suelo de losas de arenisca, y limitado o cerrado en todo su perímetro por los muros de aquellos recintos que lo circundaban, a saber, R1 por el este, R5 por el sur, R4 por el oeste y R3-R2 por el norte.

El enlosado del patio se ha conservado mejor en su mitad oriental que en el resto, y ello a pesar de haber sufrido la acción mecánica de una tupida red de raíces de robles y espinos que han levantado, agrietado y movido todo cuanto se oponía a su paso, incluidos los muros medianiles entre recintos. Además, en la esquina suroriental ha aparecido una gran piedra de base que bien pudiera haber funcionado como

handi bat geratu da agerian; baliteke lanerako mahaiarena egin izana.

Hala eta guztiz ere, aipatutako objektuak berez ez dira aski argigarriak estalkirik gabeko barruti honetan garatuko zuten jarduera edo jarduerak zehazteko; hortaz, harri xabalez osaturiko betegarriaren mailatik (48. UE) lurra bereizi genuen imanen bidez bahetzeko eta metalurgia prozesuei atxikiriko hondakinak ba ote ziren ala ez egiaz-tatzeko. Aipatu teknikan forja-lanek eskatzen duten etengabeko mailukadetatik eratorritako partikula magnetikoak edo mikrozepak, bereizitako lur laginetan egon litezkeenak, erakartzen dira iman ahaltsu batzuk baliatuta, bestela indusketa-lanetan zehar gizakion begiaren kontrolpetik egingo lukete ihes partikula horiek. Baina Elexazarren ez ginen mikrozeperik hautemateko gai izan, ustezko meta-lurgia-lanetatik eratorritako ez esfera ez maluta txikirik ere ez baikenuen identifikatu; bai ordea mearen hausturatik etorritako burdin mearen zati txiki-txikiak, mea kolpez kolpe txikituko baitzuten gero labeetan erabili ahal izateko.

Trapezoide itxurakoak eta neurri askotakoak dira aipatu mea puskak, eta horregatik sailkatu ditugu hiru kategoriatan. 4-10 mm-ko luzera dute txikienek, 10-20 mm bitartekoa ertainek, eta 20-40 mm bitartekoa handiek. Burdin mearen zati hauek agerian daudela esan behar dugu, aztarnategiko geruza harritsuaren deskonposiziotik etorritako buztin horixkak estalirik, eta beste edozein lur partikularen antza dutela, eta hortaz ezinezkoa dela begiz identifikatzea imanen bidez bahetu gabe. Gainera, txikitutako mea zatiak patioaren hego-ekialdeko angelutik zenbat eta gertuago egon orduan eta gehiago ziren, puntu hartatik urrunduz gero gutxitzen ziren, eta hain zuzen ere hortxe zegoen lanerako mahai gisa baliatu zezaketen oinarri handia.

Honenbestez, patioan burdin mea txikitu zutela esan dezakegu, eta hala izan ez bazen, bertan biltegiratu zutela zereginen bat betetzeko, burdin mearen presentzia egiaztatuta baitago. Era berean, harrigarria da forja-lanetatik edo edozein metalurgia jardueretatik eratorritako mikropartikulen absentsia, eta beraz, halakorik izan bazen, finkamenduko beste leku batean aurkitu beharko dugu, agian tailer gisa gaitutako espazioren batean, egun non dagoen ez dakigun barrutiren batean.

Patioan ere, hego-ekialdeko bazterretik hurbil, bi paldo-zulo txiki eta zurezko zutoinei leku egingo zien zulo irregular bat identifikatu ditugu, agian aipatu lanerako mahaiarekin loturik, eguralditik babesteko estalki motaren bati eusteko.

1. Gela

Gela formaz luzanga hau lehendik eraikiak diren patioari eta 2. gelari atxikita dago ekialdetik, eta artean induskatzeko dagoen mendebaldeko adarraren (4. Gela) simetrikoa litzateke. Hasiera-hasieratik sumatzen genituen gela horretan hainbat

banco de trabajo, a un metro de distancia de donde apareció el yunque de hierro en 2011.

Sin embargo, y por sí solos, los objetos citados no son suficientemente clarificadores de la actividad o actividades que pudieron haberse desarrollado en este recinto a cielo abierto, por lo que decidimos hacer una recogida selectiva de tierra en el nivel de relleno de lajas (UE.48) para aplicar sobre ella el cribado por imanes, y verificar la existencia o no de restos asociados a procesos metalúrgicos. Esta técnica consiste en atraer con unos potentes imanes las partículas magnéticas o microescorias que, derivadas del martillado continuo que exigen los trabajos de forja, pudieran estar presentes en las muestras de tierra seleccionadas y que, de otra manera, escaparían al control del ojo humano durante la excavación. Pero en el caso concreto de Elexazar no fuimos capaces de detectar ninguna microescoria, ninguna pequeña esfera ni copo derivados de ese laboreo metalúrgico que presumíamos; y sí los diminutos trozos de mineral de hierro resultantes de la fragmentación de la mena, la cual se supone era triturada a base de golpes para facilitar su posterior utilización en los hornos.

Dichos trozos de mineral presentan formas trapezoides y tamaños diferentes, lo que nos ha obligado a clasificarlos en tres categorías. Así, los más pequeños estarían entre 4-10 mm de longitud, los medianos entre 10-20 mm., y los más grandes entre 20-40 mm. Hay que decir que estos trozos de mineral de hierro aparecen a la vista recubiertos de una arcilla amarillenta procedente de la descomposición del sustrato rocoso del yacimiento, y que les confiere un aspecto similar al que ofrece cualquier otra partícula de tierra, siendo imposibles de identificar a ojo sin la aplicación del cribado por imanes. Además, la abundancia de trozos de mineral triturado era directamente proporcional a la cercanía o alejamiento del ángulo suroriental del recinto patio, donde se encontraba precisamente la gran piedra base que pudo haber sido utilizada como banco de trabajo.

De todo ello puede inferirse que en el recinto patio se trituró mineral de hierro, y si no fue así, al menos se almacenó o se dispuso de él para algún menester, dada la existencia constatada del mismo. Igualmente, sorprende la ausencia de micropartículas derivadas del trabajo de forja o cualquier otra actividad metalúrgica, lo que implica, a su vez, que de haber existido, deberemos hallarla en otra zona del asentamiento, quizá en algún espacio habilitado como taller y que a día de hoy desconocemos.

También en el recinto patio, en las proximidades de esa esquina sureste, hemos podido documentar dos pequeños agujeros de poste y una fosa irregular que pudieron albergar pies lígneos, quizá en relación con esa mesa de trabajo, para sustentar algún tipo de cubierta bajo la que protegerse de las inclemencias.

Recinto 1

Este recinto con forma alargada se adosa por el flanco oriental a los recintos patio y 2, ambos correspondientes a una fase constructiva anterior, y sería simétrica a otra ala existente en el lado oeste (recinto 4), aun por excavar. Ya desde un inicio intuíamos en



Patioko esparrua, lauzaz estalitakoa, eta bertara 1 esparrutik sartzeko atalasea.

Zona enlosada del patio y umbral de acceso al mismo desde el recinto 1.

espazio, atalaseak berak eta kalearen (14. UE) eta patioaren arteko korridoreak mugatua, korridoreak nahitaez igaro behar baitzuen alderik alde 1. gela hau. Honenbestez, 1. Gelako iparraldea –ondoko 2. gelaren azalera bertsuarekin– eta 1. Gelako hegoaldea –aurrekoa ia halako bi– bereizi genituen. Izan ere, esku-hartze arkeologikoan agerian geratu ziren bi azpi-gela 1. Gelaren iparraldean, A eta B; A deitua erabiltzen jarraitu zuten gerora hegoalderantz handitzeko. B deitu dugun bigarren azpi-gela horrek amortizatu egiten zuen, 6. UEko ekialdeko hormaren bidez, alboko sarrerako atalasea. 2. Gelaren eta 3. Gelaren kasuetan bezala, ez dakigu zer erabilera emango zioten B deitu diogunari, baina 8 m² inguruko azalera duela kontuan izanik, biltegi edo logela txiki bat izan zitekeela uste dugu guk.

1. Gelaren gainerakoari dagokionez, 1. Gelako hegoaldea deituak ez du interes bereziko materialik eskaini, ez eta barne banaketarik ere. Aitzitik, ikatz eta erretako eta erdi erretako buztin ugari bereizi ditugu harri xabalez osaturiko betegarriaren mailan. Espazio osoan ongi banatuta bereizten diren buztinezko masa edo opil erdi erre hauek pareten barruko estaldurarekin lotuta daudela ematen du eta, ezbairik gabe, barruti osoa suntsitu zuen su handi baten ondorio dira. Honenbestez, paretetatik behera etorritako estaldura zati horiek, suaren eraginpean egondako zati horiek,

este recinto diferentes espacios, mediatizados por el propio umbral y pasillo de acceso entre la calle (UE.14) y el recinto patio, pasillo que por fuerza mayor debía atravesar este recinto 1. Así, distinguíamos entre R1 norte, de superficie similar a la del contiguo R2, y R1 sur, de casi el doble de tamaño. Y ciertamente, la intervención arqueológica puso al descubierto dos subrecintos en R1 norte, A y B, de los cuales, el que denominamos A se mantuvo en uso hasta su posterior ampliación hacia el sur. Este nuevo subrecinto al que llamamos B, amortizaba a su vez un umbral de acceso lateralizado a través del muro oriental UE.6. Por supuesto, al igual que ocurría con R2 y R3, nada sabemos sobre su uso, pero dado el tamaño en torno a los 8 m² podría pensarse en algún pequeño almacén o alcoba dormitorio.

En cuanto al resto del recinto 1, el R1 sur, no ha propiciado material de especial interés ni subdivisión alguna. Sí que hemos podido documentar, sin embargo, abundancia de carbones y arcilla rubefactada y semicocida en el nivel de relleno de lajas. Estas masas o tortas de arcilla semicocida, que se muestran bien repartidas por todo el espacio, parecen tener relación con el manteado interior de las paredes, y derivar de un fuerte incendio que sin duda destruyó todo el recinto. Así, los trozos de manteado de barro desprendidos de sus muros y en contacto con el fuego habrían quedado parcial o totalmente cocidos y compactados en



Ezkerrean: lehen planoan 1 esparruko iparraldeko zonaldea, A eta B bi azpiesparruekin eta amortizatutako atalasea. Atzerago 2 eta 3 esparruak. Eskubian, goian: paldo-zuloa (UE.60) 1 esparruko hegoaldeko zonaldean, harrian induskatua. Eskubian behean: 1 esparruko hegoaldeko zonaldearen ikuspegia, harrian induskatutako bi paldo-zuloekin (UU.EE. 60 y 62).

A la izquierda: en primer plano la zona norte del recinto 1, con los dos subrecintos, A y B y el umbral amortizado. Más al fondo los recintos 2 y 3. A la derecha arriba: agujero de poste (UE.60) en la zona sur del recinto 1, excavado en la roca natural. A la derecha abajo: vista de la zona sur del recinto 1, con los dos agujeros de poste (UU.EE. 60 y 62) excavados en la roca natural.

erabat edo partzialki erreta eta trinkotuta gertatuko ziren opil handi batzuen modura, baina horiek ez ditugu sekula ere sutondo egonkorrekin nahasi behar, antzekotasunak badituzten arren. Sute eta suntsipen horrek bere arrastoa utzi du, bereziki nabarmena 1. Gela osoan, nola iparraldean hala hegoaldean, nagusiki lutitek eta hareharri sortek eraturiko harri naturalaren maila bera gorritzera iritsita.

forma de grandes tortas, que no debemos confundir nunca con hogares estables, a pesar de presentar ciertas similitudes. Esta destrucción e incendio ha dejado una huella, particularmente notable, en todo el R1, tanto en su zona norte como en la sur, llegando a rubefactar incluso el nivel natural de roca, compuesto mayormente por lutitas y bandas de arenisca.

Paldo-zuloak 1. Gelan

Behin gelako maila naturala iritsita, bi paldo-zulo handi geratu ziren agerian gelaren hegoaldeko muturrean, ongi zigilaturik eta zegozkien ziriekin. Lehenengoa (60. UE), harrian induskatua, batez beste 50 cm sakon da, 52 cm-ko diametroa du goiko aldean eta 25 cm-koa hondoan. Zulo osoa zegoen hareharrizko ziriez eta ikatz ugari zituen lurrez estalirik. Bigarrena (62. UE), aurrekotik 150 cm-ko tartera, era berean harrian induskatua zen, 52 cm-ko diametroa du ahoan eta 23 cm-koa hondoan, eta 44

Agujeros de poste en el recinto 1

Una vez alcanzado el nivel natural del recinto, aparecieron, en su extremo sur, dos agujeros de poste de gran tamaño, perfectamente sellados y acuartados. El primero de ellos (UE.60), excavado en la roca, tiene una profundidad media de 50 cm y un diámetro de 52 cm en su parte alta, mientras que en la base del fondo llega a los 25 cm. Todo él estaba revestido de cuñas de piedra arenisca y relleno de tierra con abundancia de carbonces. El segundo de ellos (UE.62), a 150 cm del anterior, también se halla excavado en la roca, con medidas que van desde los 52 cm de diámetro mayor

cm sakon da; honakoa ere ziriez eta ikatz zatiren bat zuen lurrez estalita zegoen. Biak ala biak dira zurezko zutikoei leku egiteko zuloak, zutiko aski lodiak paratzeko zuloak; zutiko hauek landare-materialaz egindako teilatu ez astunegiei eusteko funtzioa betetzen zuten.

Ikusirik bi zulo hauek 1. Gelaren barruan duten kokalekua, harrizko hormen ondoan, nekez pentsa daiteke gelarekin berarekin zuzeneko lotura izan zezaketenik, ez eta erromatarren garaiko eraikuntzaren egiturarekin ere. Aitzitik, finkamenduaren hasierako fasearekin lotu genitzake, material galkorrekin altxatuko zuten harekin, edo areago, aztergai dugun erromatarren garaiko finkamenduaren aurreko bizitokiarekin. Nolanahi ere den, erradiokarbonoaren bidezko datazioa edukitzeko xedean jasotako laginek gutxi gorabeherako data bat eskainiko digu, egun darabiltzagan hipotesiak gutxitzen lagunduko diguna. Hala eta guztiz ere, orain arte aurkitutako elementu edo materialak inolaz ere ezin dira erromanizazioaren aurreko garaietan kokatu.

Kronologia

Lutitetan induskatutako zuloko betegarrian, patioan, Gordiano III.a enperadorearen garaiko (238.-244. urteak) sestertzio bat aurkitu genuen; ez da 2011n aurkitu genuen beste txanponak eskainitako datatik (227an egina Alejandro Severoren agintaldian) aldentzen. Bestalde, orain arte erradiokarbonoaren bidez eta 1. Gelaren iparraldetik, harri xabalezko betegarriaren goiko mailatik, jasotako laginarekin lortutako datazio bakarra (2009) gehitu behar da, eta datazio horrek I. mendearen azken urteen eta II. mende amaieraren artean kokatzen zuen finkamendua. Beraz, 2013ko laginen azterketen emaitzen zain gauden honetan, III. mendean kokatu behar dugu Elexazar, baina ez dago argi haren jatorria, baliteke II. mende aurrekoa izatea. Eta artean zehazteke dugu finkamenduaren azken data, baina baliteke batik bat 1. gelan dokumentatu ahal izan dugun sute eta suntsipenaren ostean abandonatu izana.

J. Hidalgo

A.1.2. Artomañako dorrea

Zuzendaritza: Leandro Sánchez Zufiurre
Finantzazioa: Luis Mari Herrán

A.1.2. Torre de Artomaña

Dirección: Leandro Sánchez Zufiurre
Financiación: Luis Mari Herrán

Archaeological study of Artomaña tower. This study includes a stratigraphic analysis of the elevations and a partial excavation of the interior. Results show that this is a fairly uniform tower originating from the second half of the 15th century, remaining almost unmodified until the 19th century. Posterior work altered the internal wooden structure but effected virtually no change to the stonework visible from outside.

Sarrera

Lau angeluko oinplanoa duen eraikina da Artomañako dorrea, udalerraren hegoaldeko muturrean dago. 10 metro zabal da eta ia 12 metro garai. Mendebaldeari begira du fatxada nagusia, eta bi ate ditu bertan: beheoian bata, erdialdetik iparraldera, eta lehenengo solairuan bestea, erdialdetik hegoaldera.

Introducción

La torre de Artomaña es un edificio de planta cuadrangular, ubicado en el extremo sur de la localidad. Tiene 10 m de ancho por casi 12 m de altura. Cuenta con su fachada principal al oeste, en la que se abren dos puertas: una en la planta baja, en la mitad norte, y otra en la primera planta, en la mitad sur.

y 23 cm en el fondo, y profundidad de 44 cm, igualmente acuñado y con algún carbón en su relleno. Se trata, en ambos casos, de agujeros para introducir en ellos pies derechos ligneos de un grosor más que respetable para este tipo de casos, cuya función consistía en soportar techumbres no demasiado pesadas, realizadas a base de materiales vegetales.

Dada la ubicación de los dos agujeros en el interior de R1, junto a sus muros de piedra, es difícil pensar en una relación directa con el propio recinto e, incluso, con la propia estructura constructiva de época romana. Sí podríamos pensar en relacionarlos con una fase inicial del asentamiento, erigida con materiales perecederos, o más aun, con un momento habitacional anterior al propio asentamiento de época romana que nos ocupa. En cualquier caso, las muestras tomadas para hacer una datación por radiocarbono darán una fecha aproximada que nos ayudará a reducir las hipótesis en las que ahora nos movemos. Sí que hay que decir, no obstante, que ninguno de los elementos o materiales hallados hasta la fecha de hoy pueden adscribirse a momentos anteriores a la romanización.

Cronología

En el relleno de la fosa excavada en lutitas del recinto patio se ha encontrado un sestercio del emperador Gordiano III (años 238-244), que viene a ser muy similar a la fecha aportada por la otra moneda de 2011, acuñada en el año 227 bajo el mandato de Alejandro Severo. A esto hay que añadir la única datación realizada por radiocarbono (2009) hasta el momento, sobre una muestra recogida en la zona norte de R1, en el nivel superior del relleno de lajas, y que situaba el yacimiento entre los últimos años del siglo I y finales del siglo II. Por tanto, y a falta de las dataciones que nos proporcionen los análisis de las muestras de 2013, debemos situar a Elexazar en el siglo III, sin un origen nada claro que podría ser anterior al siglo II, y con una fecha final aun por determinar, cuyo abandono podría estar en relación con ese incendio y destrucción que hemos podido documentar principalmente en el recinto 1.

ditik haratago luzatuko ez zela esango dugu. Agian parrokiaren kategoria galdu izanaren erakusgarri da hori.

Baliteke aldi honetan bi egitura eraiki izana ordurako baseliza zenaren kanpoko aldean. Haietako bat, handia, hilobi batzuk ebakita eraikia, atari bat izan zitekeen. Beste egiturari buruzko daturik ezin eskain dezakegu, besterik gabe haren presentzia ziurtatzen dugu.

V. aldia. Baselizaren gainbehera eta arpilatzea (XX.-XXI. mendeak). XIX. mendearen bigarren erdialdeko unerren batean baselizak sakratutasuna galdu eta arpilatu egin zuten. Abside aldean harri naturala iristeraino arpilatu zuten egitura. Laborantza lurretan egindako iraultze lanak izan dira lurpeko hondakinak nahasten azkenekoak.

de la fase anterior. Esto sería un síntoma de la pérdida de la categoría de parroquia.

Es posible que en este momento se construyeran dos estructuras en el exterior de la ya ermita. Una de ellas, de gran porte, y levantada cortando algunas tumbas, podría corresponderse con un pórtico. Sobre la otra no podemos aportar más datos que su presencia.

Fase V. Ruina de la ermita y expolio (siglos XX y XXI). En algún momento de la segunda mitad del siglo XIX la ermita se desacraliza y es expoliada. Su desmonte alcanza, en el ábside, hasta la roca natural. Los movimientos de tierras agrícolas suponen la última afección a los restos subyacentes.

F.R. Varón Hernández

A.2. AMURRIO

A.2.1. **Elexazar**

IV. Kanpaina
Zuzendaritza: Juanjo Hidalgo
Finantzazioa: Arabako Foru Aldundia;
Amurrioko Udala

A.2.1. **Elexazar**

IV Campaña
Dirección: Juanjo Hidalgo
Financiación: Diputación Foral de Álava;
Ayuntamiento de Amurrio

The latest intervention in the Roman Elexazar site on a second construction, different from the first, resulted in a relationship being established between the two structures, which are separated by a street yet at the same time linked by a paved passageway. This leads us to suspect that the two buildings had complementary functions, the first being more a residence and living space, and the second a work area or workshop.

Jada 2009an identifikatutako 2. Eraikina (2.E) deituan bideratu dugu esku hartze arkeologikoa, ez baikenuen eraikin horren neurriak, planimetria eta eginkizunak ezagutzen. Kanpaina honetan eraikinaren eremu osoa mugatzea eta luze-zabalean berezko mailaraino edo harri amaren mailaraino induskatzea zuten helburu lanek, egitura honek denboran izan zuen bilakaera, haren eraikuntza egitura eta balizko erabilerrak ezagutu ahal izateko. Guztira 75 m²-ko azalera induskatu genuen orubean, horietatik 44,88 m² 2. eraikinak okupatutako orubean, aldi berean beste 3 gelatan banatua: 1. Gela (29. UE) 13,90 m²-ko azalera erabilgarriarekin, 2. Gela (81. UE) 8,25 m²-ko azalera-rekin eta 3. Gela (82. UE) 6,45 m²-ko azalera-rekin.

2. eraikina (2.E)

Eraikin txiki honek agerian ditu lau aldeak, lau angelu ditu, eta alde honetan ugari diren hareharrizko zerrendetatik erauzitako harriz egina da erabat, pieza guztiak oso erregularrak dira eta egokiak kareorerik gabe eraikitzeko, nahiz eta itxura guztien arabera buztinezko ohatze baten gainean egokituta dauden obrari sendotasun handiagoa emateko xedearekin. Harrigarria da hormek kontserbatutako garaiera, perimetroaren zatirik handienean harrizko bost eta sei errenkada kontserbatu baitira, ipar-ekialdeko horman izan ezik, alde hau ez baita hain ongi kontserbatu eta bi eta lau errenkada bitarte baizik ez baititu kontserbatu aurreko aldean. Esan beharra dago 2. Eraikin hau eremu aldapatsuan dagoela, eta berau eraikitzeko al-

La intervención arqueológica se ha centrado en la llamada Construcción 2 (C2), identificada ya en 2009, pero desconocida en sus dimensiones, planimetría y funciones. El objetivo era delimitar todo su espacio y excavarlo en extensión, profundizando hasta el nivel natural con el fin de conocer su potencia y evolución en el tiempo, su estructura constructiva y sus posibles usos. La superficie total excavada ha sido de 75 m², correspondiendo 44,88 m² al solar ocupado por la C2, subdividida a su vez en tres diferentes recintos, el R1 (UE.29) con una superficie útil de 13,90 m², el R2 (UE.81) con 8,25 m², y el R3 (UE.82) con 6,45 m².

La Construcción 2 (C2)

Se trata de un pequeño edificio exento y con forma cuadrangular, construido enteramente en piedra de mampostería extraída de las bandas de arenisca que abundan en el lugar, piezas todas ellas muy regulares y adecuadas para la construcción sin mortero, si bien parece que fueron dispuestas sobre un asiento de barro con el fin de lograr una mayor solidez a la obra. Sorprende la altura conservada de sus muros, entre cinco y seis hiladas de piedra en la mayor parte del perímetro, salvo en el muro noreste, donde el frente presenta entre dos y cuatro hiladas debido a una peor conservación. Hay que señalar al respecto que la C2 se ubica sobre un terreno en desnivel, y este desarrollo en pendiente les obligó a asentar las bases



Airetikoko ikuspegia 2014ko kanpainan: eskuinetara, 1. Eraikina; ezkerretara, 2. Eraikina.

Imagen aérea de C1 a la derecha y C2 a la izquierda en plena campaña de 2014.

boetako hormen oinarriak modu mailakatuan egokitu behar izan zituztela, harriaren berezko mailaren gainean betiere horizontaltasuna bilatu ahal izateko. Hala eta guztiz ere, grabitatearen indarrak hartaraturik, aipatutako ipar-ekialdeko hormak presio eta karga handia jasango zuen, eta behera etortzeko aldian areagotu egingo zen egoera hori, eta horma osatzen zuten piezak aldaparantz desplazatuko ziren.

Eraikina hiru gelatan banatzen da barruko aldean, harrizko arteko hormek mugatuta daude; kanpokoak (48 eta 50 cm bitartekoak) baino meheagoak dira arteko horma horiek (35 eta 40 cm bitarte) eta ez dira hain ongi kontserbatzen. Arteko horma horiek, barruko aldera, buztinezko geruza batez estalita egongo ziren indusketa lanetan aurkitutako buztinezko opil erdi erreerri erreparatzen badiegu. Opil horiek aipatutako hormetatik behera etorriko ziren suntsipenaldian, eta suak hartuko zituen geroago. Zentzu horretan, 1. Eraikinean gertatuko zen bezala, agerikoa da suteak eragindako suntsipena, ugari dira azalera guztian ikatz puskak eta ikaztutako egur zati ederrak, teilatuetakoa habeetatik eta ate nahiz ate zangoetatik etorriak.

Itxura guztien arabera solairu bakarrekoa izango zen 2. Eraikina, hareharrizko lauzek edo harri xabalek beteko zuten teilatuarena, segur asko gapirioen gainean egokituta egongo ziren harri horiek, gapirioak alboetako hormen gainean bermatuko ziren bitartean. Zentzu horretan ez dirudi logikoa landare bidezko teilatua izan zuela pentsatzeak, izan ere, ugari dira *in situ* aurkitutako harri xabalak, erraz erauzi zezaketen baliabide hori eraikuntzarako gai gisa erabiltzeko. Era berean, antza lauzez estalita egongo ziren hiru geletako zoruak, horrela saihestuko zuten lokatza geletara iristea, kontuan eduki behar baita inguruan buztina dela nagusi.

de los muros laterales (NW y SE) de manera escalonada, con el fin de buscar siempre la horizontal sobre el nivel natural de roca. Un hecho, sin embargo, que por la acción de la gravedad derivaría en sucesivos empujes y cargas sobre el citado muro noreste, agravado en la fase de derrumbe, que provocaría un desplazamiento a favor de la pendiente.

El edificio presenta una división interna en tres recintos, acotados por muros medianiles construidos en piedra de mampostería, menos anchos (entre 35 y 40 cm) y peor conservados que los muros exteriores (entre 48 y 50 cm). Estas paredes al interior de los recintos pudieron haber estado recibidas con un mantado de barro, según las tortas de arcilla semicocida halladas en la excavación, desprendidas de dichos muros en la fase de destrucción y expuestas a la acción del fuego. En este sentido, al igual que ocurriera con C1, la destrucción por incendio sí que está muy marcada, con abundantes carbones repartidos por toda la superficie y buenos trozos de madera carbonizada procedente de la vigería de los techos y de otros elementos como puertas y jambas.

Todo parece indicar que la C2 era de una sola planta con cubierta de losas o lajas de piedra arenisca dispuestas, seguramente, sobre cabrios que, a su vez, apoyarían en los muros laterales. En este sentido no parece lógico pensar en cubiertas de tipo vegetal, dada la abundancia de lajas de piedra halladas *in situ* y la facilidad de extracción que de dicho recurso tenían como material de construcción. Igualmente, todo hace pensar que el suelo de los tres recintos se encontraba enlosado, un acondicionamiento que evitaría la proliferación de barro al interior de las estancias dado el carácter arcilloso del entorno.



Ezkerrean: Indusketa lanen irudia 2. Eraikinean. Eskuinean: 2. Eraikinaren hego-mendebaldeko horma atala eta kalea.



Izda.: Imagen del transcurso de la excavación en C2. Dcha.: Lienzo de muro SW de C2 y calle.

1. Gela

2. Eraikineko gela handiena da inolaz ere, eraikinaren barruko espazio erabilgarriaren erdia hartzen baitu. Era berean, espazio partekatua da, hartatik abiatuta banatzen dira beste biak, eta bertan dago kalera ateratzeko ate bakarra. 13,9 m²-ko azalera erabilgarriarekin, gela luzanga da formaz, 5,41 x 2,57 metrokoa, agian tailer edo tailer-biltegi gisa erabiliko zuten, baina indusketa lanek eskaintako emaitzen argitara nekez berretsi dezakegu kontu hori. Zeramikazko materialen artean bada 700. motakoa, badira burdinazko tresnak, iltzeak, puntapaxak eta, are garrantzitsuagoa dena, hareharrizko lauza handi bat, metalezko edo agian burdinazko elementu txikiekin lan egiteko ingudearena bete zuena, elementu horiek beren arrastoa utzi baitute lauzan.

2. Gela

Lau angeluko gela txiki bat da, 2,76 x 2,99 metrokoa eta 8,25 m²-ko azalarekin. 1. gelatik iristen da bertara. Sarreraren ondoan, bi paretan artean, eraikin honetan orain arte aurkitutako sutegi bakarra zegoen, tamalez aski hondatuta haren gainean eta azkeneko laurogei urteetan hazi den haritz batek eragindako kalteen ondorioz. Suaren eragina nozitu zuten harri xabalak bereizten ziren lurzoru gorrituaren gainean, baita ikatzak eta errautsezko geruza bat ere, buztinarekin nahasita motzondoaren oinean. Bertan aurkitutako burdinazko eta zeramikazko hondakinek ez dute barruti honen benetako zeregina ezagutzeko aukerarik ematen, baina baliteke lan egiteko espazioaren edo sukaldearen erabilera eman izana.

3. Gela

Hiruetan txikiena da, 2,15 x 3 metro ditu eta 6,45-ko azalera erabilgarria. 1. gelatik iristen da bertara, eta 2. gelarekin partekatzen du arteko horma. Indusketa lanetan oso material gutxi berreskuratu genuen gela honetan, eta beteko zuen zereginari buruzko arrasto bat bera ere ez, baina guk uste dugu logelarena baino tailer edo biltegiarena egingo zuela.

Recinto 1

Es el mayor recinto de la C2, ya que supone la mitad del espacio interno útil. Es también el espacio común, ya que a partir de él se distribuyen los otros dos, y también cuenta con el único acceso directo a la calle. Sus 13,9 m² de superficie útil conforman una habitación alargada de 5,41 m x 2,57 m, quizá utilizada como taller o taller-almacén, aunque a la vista de los resultados de la excavación es difícil confirmar este extremo. Entre los materiales hay cerámica del tipo 700, herramientas de hierro, clavos, tachuelas y, lo más importante, una gruesa losa de arenisca que ha sido utilizada como yunque para trabajos con elementos metálicos de pequeño tamaño, quizá de hierro, que han dejado su marca.

Recinto 2

Es un pequeño espacio cuadrangular de 2,76 m x 2,99 m y 8,25 m² de superficie, con un acceso directo desde R1. Junto a la entrada, entre dos paredes, se hallaba el único hogar hallado hasta el momento en esta construcción, desgraciadamente bastante destruido por la acción de un roble que había crecido sobre él en los últimos ochenta años. El suelo rubefactado se acompañaba de lascas que habían sufrido los efectos del fuego, además de carbones y una capa cenicienta muy mezclada con la arcilla en la base del tocón. Tanto los elementos de hierro como los restos de cerámica hallados en él no permiten conocer la verdadera función del recinto, quizá más cercana a un espacio de trabajo y cocina que a otros posibles usos.

Recinto 3

Es el más pequeño de los tres, con medidas de 2,15 m x 3 m, y una superficie útil de 6,45 m², con un acceso directo desde R1 y pared medianil con R2. Ha dado muy pocos materiales durante la excavación y ningún detalle sobre su función que, en este caso, también relacionamos con actividades de taller y/o almacén más que habitacionales.

1. eta 2. Eraikinen arteko kalea

Aipatu eraikinen artean antolatutako kale asimetrikoa da, estutu egiten da ekialderantz egin ahala, eta eraikin biak lotzen dituen igarobide lauzadunarekin egiten du bat, sarrera batetik besteraino, eta zabaldu egiten da mendealderantz, lau aldeak agerian dituzten hainbat eraikinen –dagoeneko aztertu ditugun 1. eta 2. Eraikinak, artean aztertu ez dugun eta 3. Eraikina izenez bataiatu duguna eta artean zehazteke dagoen azkeneko eraikina, 1. Eraikinaren goiko aldean– arteko espazio partekatuarekin bat egiteko. Kalearen ekialdeko atala (30. UEa) baizik ez dugu induskatu, 1. eta 2. Eraikinetatik gertuen dagoen atala, hain zuzen ere eraikinetako hormen kanpoko erabilera partekatuarekin espazioak hobe mugatu ahal izateko. Eta hain zuzen ere kaleko sektore horretan aurkitu genuen zeramikazko lagin sorta garrantzitsua, denak ia molde berekoak, iltzeak bezalako burdinazko elementuekin eta askotariko tresnekin batera, eraikin bien artean garatuko zuten jarduera biziaren erakusgarri.

Materialak

Zeramikazkoen artean, eltzeak dira ugari, A. Martínez Salcedok zeramika arruntari begira finkatutako sailkapen funtzional eta tipologikoaren arabera 700. taldekoak. Erabilera anitzeko ontziak dira, ore lodiekin eginak, eta horri esker kontserbatu ahal izan dira Elexazarkoa bezalako oso PH azidoko ingurunean. Zati gehienak eltzeen ertzak dira, kanpoko aldera irtenak, ontziaren kanpoko aurpegian orraziz eginiko ziztaden eta meandroen bidezko dekorazioak ageri direla. Hala, badira plateren eta azpilen ertzak eta *terra sigillata* moldeko zati batzuk ere, azken horiek zoruko azidotatunak oso hondatuta daudela. Metalezko elementuei dagokienez, aipagarriak dira 2. Eraikinean aurkitutako tresnen aniztasuna baita tipologiaren ikuspegitik ere. Denak dira burdinazkoak. Honenbestez oparoa da eta homogeneoa iltze eta hortzen taldea; horietako batzuek diseinu berezia ageri dute, luzeak dira (13 cm), eta armen muturrekin nahasi litezke, baina ez, arrastelu baten hortzak izan daitezke, lurra eskuaretzeko zeregina oraindik behar bezain fin betetzeko gai izango ez zen arrastelu batenak. Sandalia eta botetako puntapak dira beste elementu batzuk, baina hain dira txikiak imanen bidezko bahetze teknikaren bidez baizik ezin izan genituela berreskuratu.

Kronologia

2. Eraikinaren kanpoko aldean, ipar-mendealdeko hormatik hurbil, ikatz bihurtutako egur zati batzuk aurkitu genituen, batzuk 30 cm luze; zalantzarik gabe, teilatu hegala eratzen zuten habeen buruak ziren. Ora-indik ez ditugu lagin horren eta bigarren gelan aurkitutako sutegiaren datazioak jaso, ezin izan ditugu aurreko kanpainetan lortutako datuekin konparatu, baina gogora dezagun kanpaina haietan lortutako datazioek geure garaiko II. eta III. mendeetara ginderamatatzela, eta beraz ez dugula zertan kasu honetan emaitzak oso bestelakoak izan daitezkeenik pentsa.

Calle entre las construcciones C1 y C2

Se trata de una calle asimétrica abierta entre dichas construcciones, que se estrecha hacia la parte más oriental donde coincide con el paso enlosado que comunica ambas, de umbral a umbral, mientras se ancha hacia la parte occidental, coincidiendo con un espacio común entre varias construcciones exentas, las ya estudiadas C1 y C2, otra más sin intervenir y conocida como C3, y una última más arriba de C1 aún por definir. La única parte excavada de la calle (UE.30) es la parte oriental de la misma, la de mayor proximidad entre C1 y C2, precisamente para una mejor delimitación de los espacios de uso común en relación con los muros de las construcciones. Y es en este sector de la calle donde ha aparecido una importante muestra de cerámica, si bien de escasa variedad, acompañada de elementos de hierro como clavos e instrumentos variados, muestra inequívoca de la intensa actividad que debió existir entre ambas construcciones.

Materiales

Entre los cerámicos, el más abundante es el de las ollas, del grupo 700 de la clasificación funcional y tipológica establecida para la cerámica común por A. Martínez Salcedo. Se trata de recipientes muy versátiles y realizados con pastas gruesas, lo que precisamente ha facilitado su conservación en un medio con un PH tan ácido como el de Elexazar. La mayoría son bordes de olla vueltos al exterior con decoración de meandros e incisiones peinadas en la pared exterior del recipiente. También hay bordes de platos y fuentes, y algunos trozos de *terra sigillata* muy deteriorados por la acidez del suelo. En cuanto a los elementos metálicos, la variedad instrumental y tipológica hallada en la C2 ha sido muy importante, todos ellos elaborados en hierro. Así, es numeroso y heterogéneo el grupo de los clavos y puntas, entre las que destacamos algunas de especial diseño y longitud (13 cm) que podrían confundirse con puntas de armamento, pero que obedecerían más a púas de rastrillo, cuya función de rastrillar no estaría aun demasiado definida. Otros elementos serían las tachuelas de sandalia y bota, algunas tan diminutas que sólo han podido ser recuperadas mediante la técnica del cribado por imanes.

Cronología

Al exterior de C2, junto al muro NW, fueron hallados varios trozos de madera carbonizada, algunos de hasta 30 cm de longitud, que sin duda correspondían a las cabezas de las vigas que conformaban el alero. Todavía no tenemos las dataciones de esta muestra ni del hogar aparecido en el recinto dos para poder compararlas con las obtenidas en pasadas campañas, donde todas las fechas se centraban en los siglos II y III de nuestra era, y nada hace pensar que en este caso vayan a ser muy diferentes.

J. Hidalgo

A.2. AMURRIO

A.2.1. Elexazar

V. kanpaina
Zuzendaritza: Juanjo Hidalgo
Finantzazioa: Arabako Foru Aldundia;
Amurrioko Udala

A.2.1. Elexazar

V Campaña
Dirección: Juanjo Hidalgo
Financiación: Diputación Foral de Álava;
Ayuntamiento de Amurrio

Construction num. 1 of the Elexazar Site has a quadrangular floor plan, with the different areas arranged around a central courtyard which forms the centre of the entire space. Areas 5 and 6 lie adjacent to each other to the south, closing the site and acting as buttresses against the sharp slope. Our aim was to explore this specific aspect and identify its possible functions.

1. eraikineko (1.E) 5. eta 6. geletan bideratu dugu esku hartze arkeologikoa, 5. gela eraikinaren hegomendebaldeko fronteari atxikita, eta seigarrena bosgarrenari atxikita. Helburua zen gela horien barruko espazioak ongi zehaztea eta luze-zabaleran induskatzea. Horrenbestez maila naturala jo arte induskatu genuen deposituaren lodiera eta denboran bizi izan duen bilakaera ezagutzeko, gelen eraikuntza egitura, balizko banaketak eta bertan bideratzen zituzten jarduerak ezagutzeko. Gainera, horma bularren gisara eraikiko zituzten gela horiek alde horretan dagoen desnibel handia kontuan badugu. Guztira 64,84 m²-ko azalera induskatu genuen, 45,49 m² 5. gelan eta 19,35 m² 6. gelan.

5. Gela

Espazio formaz angeluzuzena da, inguruan ugari diren hareharrizko zerrendetatik erauzitako harriz egina da erabat, pieza guztiak oso erregularrak dira eta egokiak kareorerik gabe antolatzeko, nahiz eta itxura guztien arabera buztinezko ohatze baten gainean egokituta dauden obrari sendotasun handiagoa emateko xedearekin, dagoeneko induskatuta dauden beste geletan ere ikusi den bezalaxe. Gela honen alboko hormak edo horma txikiak Patio (1. aldia) eta 1.G (2. aldia) deitutako goiko gelei atxikita daude, horma ho-

La intervención arqueológica se ha centrado en los recintos 5 y 6 de la construcción 1 (C1), adosado el primero a su frente suroeste y el segundo de ellos a este último. El objetivo era conocer bien sus espacios internos y excavarlos en extensión, profundizando hasta el nivel natural con el fin de establecer su potencia y evolución en el tiempo, su estructura constructiva, las posibles subdivisiones y la funcionalidad de las mismas, además de su ejecución como contrafuertes ante el acusado desnivel existente. La superficie total excavada ha sido de 64,84 m², correspondiendo 45,49 m² al recinto 5 y 19,35 m² al recinto 6.

Recinto 5

Se trata de un espacio con forma rectangular, construido enteramente en piedra de mampostería extraída de las bandas de arenisca que abundan en el lugar, piezas todas ellas muy regulares y adecuadas para la construcción sin mortero, si bien parece que fueron dispuestas sobre un asiento de barro con el fin de lograr una mayor solidez a la obra, tal y como se ha venido observando en el resto de los ya excavados. Dicho recinto adosa sus muros laterales o muros a los recintos superiores denominados Patio (fase



5. gela indusketa lanen hasieran.
El recinto 5 en fase inicial de excavación.



Oinarria 6. gelan, atzean 5. gela dagoela.
Base de apoyo en recinto 6, con vista de R5 al fondo.



5. gelako teilatutik behera etorritako harri xabalak.
Derrumbe de lajas de techo en recinto 5.

5. gelaren hegoaldeko horma barrutik ikusita; harriak lekuz mugitu direla ikus daiteke.

Interior del gran recinto 5 en fase final de excavación, con parte del solado.

riek bular hormak balira bezala, eta 3. aldi bat adierazten dute dagoeneko hizpide izan ditugun beste biekiko; hala eta guztiz ere, ez dugu uste mailaketa kronologiko horrek denboran luze joko zuenik, oso antzekoak baitira batzuetan eta besteetan bideratutako eraikuntza moldeak eta aurkitutako materialak.

Espazio handi bat hartzen du 5. gelak 1. eraikinaren barruan, Patioaren azaleraren antzeko azalera du; ez dugu 5. gelaren baitan beste barne banaketarik aurkitu, ez eta bertan zer jarduera mota garatuko zuten salatzeko moduko materialik ere. Era berean, estratigrafiaren lodiera apalak eta kontserbatutako hormen altuera txiki-txikiak kontuan izanik, guk uste dugu material asko eta asko galdu egin dela pendiz handiko eremuan behera grabitatearen indar saihestezinak erakarrita. Ondoz ondo bulkadak batez ere lekuz mugitutako hegoaldeko horman nabari daitezke, aurreneko errenkada baizik ez baitu jatorrizko lekuan kontserbatu. Itxura guztien arabera solairu bakarreko espazioa izango zen, hareharrizko lauzekin edo harri xabalekin eraturiko teilatuarekin, pieza horiek gapirio luzeen gainean egokiturik segur asko; gapirioak horma luzeen gainean egokituko ziren, apur bat hegoalderantz, pendiza dagoen alde-rantz, inklinaturik. Zentzu horretan, ez dirudi zentzuzkoa landareekin eraturiko teilatua izateak, ugari baitira in situ harri xabalak, eta baliabide hori erraz lor baitzezaketen bertatik bertara. Era berean, zorua lauzez estalita izango zuen, ingurune buztintsua kontuan izanik ahaleginak egingo baitzituzten lokatza gela barrura ez eramateko edo gela barruan lokatza ez ugaritzeko. Barruko aldera hormak agian buztinez estaliko zituzten, indusketa lanetan zehar buztinezko opil erdi erreak aurkitu baike nituen; buztinezko opil erre horiek eraikinaren suntsipenaldian, suaren eraginpean, askatu ziren hormetatik. Zentzu horretan, suak eragindako suntsipena hemen ez da beste gela batzuetan bezain nabarmena, baina ikatzak gelaren gainazal osoan aurkitu genituen.

1) y R1 (fase 2), como si de sendos contrafuertes se tratara, constituyendo una fase 3 respecto a las dos ya mencionadas, si bien, no creemos que esta gradación cronológica sea muy amplia en el tiempo, dadas las similitudes constructivas habidas y la afinidad de materiales encontrados en ellas.

El recinto 5 constituye un amplio espacio dentro de la construcción 1, con una superficie parecida a la del Patio, en la que no hemos hallado división interna alguna, ni materiales que puedan determinar su función. Del mismo modo, la escasa potencia estratigráfica y la exigua altura de muros conservados nos mueven a pensar en una acusada pérdida de materiales propiciada por la inevitable acción de la gravedad sobre la propia pendiente. Los sucesivos empujes se aprecian sobre todo en el desplazamiento del muro sur, que apenas ha conservado en su sitio la primera hilada. Todo parece indicar pues, que se trataba de un espacio de una sola planta con cubierta de losas o lajas de piedra arenisca dispuestas, seguramente, sobre largos cabrios que, a su vez, apoyarían en los muros mayores con una ligera inclinación hacia el sur, a favor de la pendiente. En este sentido no parece lógico pensar en cubiertas de tipo vegetal, dada la abundancia de lajas de piedra halladas in situ y la facilidad de extracción que de dicho recurso tenían en el lugar. Igualmente, todo hace pensar que el suelo se encontraba enlosado, para evitar la proliferación de barro en el interior de la estancia dado el carácter arcilloso del entorno. Las paredes al interior pudieron haber estado recibidas con un manteado de barro, según las tortas de arcilla semicocida halladas en la excavación, desprendidas de dichos muros en la fase de destrucción y expuestas a la acción del fuego. En este sentido, la destrucción por incendio está menos marcada que en otras estancias, pero sí encontramos carbones repartidos por toda la superficie.

6. Gela

Aurrekoa baino askoz ere txikiagoa da, 9,43 m x 2,55 m-koa eta gutxi gorabehera 19 m²-ko azalera erabilgarriarekin. Hala eta guztiz ere, hegoaldeko hormaren zati handi bat galdu denez eta stratigrafiaren lodiera oso apala denez, zaila da espazio jakin bat eta erabilera jakin batzuk zehaztea.

Hala eta guztiz ere, harrizko oinarri bat kontserbatu da, 6. gela honetan finkatuta dago fisikoki, baina 5. gelaren hegoaldeko horman txertaturik. Oinarri horretan bermatuko zen segur asko zurezko paldo bat, baina sektore hau benetan hondatuta dagoenez oraingoz ez gara eraikinaren diseinu arkitektonikoan nola txertatuko zen azaltzeko gai.

Ondorioak

3. aldi bateko eraikuntza izaerako beharri zehazteko erantzuten diote bi gelek, artean zehaztu ez dugun erabilera emateko espazio berriak sortzeko, agian biltegiarena egiteko eta/edo azkeneko lotutako jarduerak bideratzeko, agian 1. eraikinaren hegoaldea sendotzeko, bular hormarena eginez. Kontuan baditugu aurkitutako materialak, ez dirudi 3. aldi hori denboran aurreko aldietatik oso urrutira gertatu zenik, eta badirudi induskatutako beste espazioak bezala sute batek hondatu zuela, ugari baitira eta ongi banatuta baitaude ikatzak gainazal osoan.

Recinto 6

Bastante más pequeño que el anterior, con medidas de 9,43 m x 2,55 m, y una superficie útil de unos 19 m², aunque la desaparición de buena parte del muro sur, unida a la escasa potencia estratigráfica, hace complicado establecer un espacio y usos concretos.

Sí que se ha conservado, no obstante, una base de apoyo realizada con mampuestos, asentada físicamente en este recinto 6 pero encastrada en la obra del muro sur del recinto 5. Sobre dicha base apoyaría, seguramente, un pie lúneo, pero dado el deterioro de este sector, nos es imposible por el momento determinar su encaje en el diseño arquitectónico del mismo.

Conclusiones

Ambos recintos responderían a las necesidades constructivas de una fase 3, tanto para obtener nuevos espacios de uso indeterminado, quizá para almacenaje y/o aprovechamientos ganaderos, como para reforzar la construcción 1 en su flanco sur, a modo de contrafuerte. Dicha fase 3 no parece distanciarse mucho en el tiempo de las fases precedentes, dados los materiales hallados, y su destrucción por incendio también parece coincidir con el del resto de espacios excavados, con abundante presencia de carbones bien repartidos por toda la superficie.

J. Hidalgo

A.3. AÑANA

A.3.1. AÑANAKO GATZ HARANEKO KULTURA PAISAIA / PAISAJE CULTURAL DEL VALLE SALADO DE AÑANA

A.3.1.1. Ozpintarren Jauregiari erantsiak

Zuzendaritza: Miguel Ángel Berjón Lobato
Finantzazioa: Concepción Alonso Celada andrea

A.3.1.1. Anexos del Palacio de los Ospina

Dirección: Miguel Ángel Berjón Lobato
Financiación: Dña. Concepción Alonso Celada

The archaeological intervention carried out in part of the subsoil of the adjoining areas of Ospina Palace (Salinas de Añana, Álava) enabled the documentation and recovery of a medieval sarcophagus. Unfortunately, the archaeological assessment of the area in which the item was found did not enable researchers to confirm its function as a cemetery.

Gesaltza Añanako Ospintarren Jauregiko gorputz erantsiak berritzeko lanak abiarazteko erabakia hartu zuten jabetzaren titularrek. Lan horiek segida emango zioten 2014. urteko udaberrian lursail honetan egindako peritu lan arkeologikoari. Kasu honetan susta-tzaileak jakinarazi zuen gorputz batzuk berritzeko asmoa zuela, eta lan horiek eraikinaren ondoko espazio bat ukituko zutela; espazio hori Ospintarren Jauregiko jatetxeko sukaldeari zerbitzua ematen zioten biltegi osagarriek hartzen zuten. Es-

La iniciativa de llevar a cabo unas obras de reforma de anexos en el Palacio de los Ospina de la localidad de Salinas de Añana por parte de los titulares de la propiedad, continuaba en el tiempo a otro peritaje arqueológico ya realizado en la finca, en la primavera de 2014. En este caso, la promotora informó de su intención de llevar a cabo unos trabajos de rehabilitación que afectarían a un espacio contiguo al edificio, lugar que se hallaba ocupado por varias pequeñas estructuras que oficiaban de almacenes auxiliares de