



2026

EMAITZEN TXOSTENA 2. EDIZIOA

INFORME DE RESULTADOS. 2ª EDICIÓN.
Documento Síntesis Conclusiones
Junio, 2026

¿QUÉ ES Y PARA QUÉ SIRVE EL ECOBARÓMETRO?

Herramienta para la toma de decisiones públicas basada en la percepción ciudadana

¿Qué es?

Instrumento del Observatorio de Residuos de la Diputación Foral de Alava que permite **recoger la percepción de la ciudadanía sobre el sistema de residuos** (gestión, separación y servicio) y complementar los datos técnicos con información social relevante.

¿Para qué sirve?

1. **Escuchar a la ciudadanía:** recoge **necesidades, expectativas, quejas y sugerencias** sobre residuos en su entorno cercano.
2. **Mejorar la toma de decisiones:** aporta información directamente utilizable a nivel **técnico y político** para diseñar políticas públicas.
3. **Alinear el sistema con la realidad social:** permite adaptar el servicio a cómo lo vive la ciudadanía, no solo a cómo está diseñado.
4. A partir de la realización sistemática, **realizar una trazabilidad del sistema de recogida y gestión de residuos** a partir de la percepción del mismo.

El Ecobarómetro mide lo que la ciudadanía dice, percibe y cree hacer, que no siempre coincide con los datos reales de comportamiento. Esta diferencia es crítica porque permite:

1. detectar desajustes entre sistema y percepción
2. identificar déficits de comprensión
3. orientar mejor la comunicación y la gestión

El Ecobarómetro no sustituye a los datos técnicos del sistema, sino que los complementa. Permite entender cómo la ciudadanía interpreta el servicio, qué barreras percibe y qué espera de la administración. Esta información es clave para la toma de decisiones públicas, ya que la sostenibilidad del sistema depende no solo de su eficacia técnica, sino de su capacidad para ser **comprendido, valorado y legitimado socialmente**.

Datos principales

- 1.209 encuestas válidas
- Error muestral: $\pm 2,83\%$
- Nivel de confianza: 95%
- Trabajo de campo: marzo de 2026
- Metodología principal: encuesta telefónica (CATI)

Distribución territorial de la muestra

- **Vitoria-Gasteiz: 604 encuestas (50,0%)**
- **Resto de Cuadrillas: 605 encuestas (50,0%)** Añana, Aiaraldea, Gorbeialdea, Llanada Alavesa, Montaña Alavesa y Rioja Alavesa

Notas técnicas

- Muestra diseñada con criterios **demográficos y territoriales**
- Permite **comparativa entre cuadrillas**
- Ofrece una base sólida para **análisis y planificación de políticas públicas**

Esta ficha técnica garantiza la fiabilidad y representatividad del estudio, con una distribución equilibrada entre Vitoria-Gasteiz y el resto del territorio. Esta base permite analizar diferencias territoriales y extraer conclusiones consistentes para la toma de decisiones públicas, tanto a nivel estratégico como operativo.

¿Cómo de preocupado/a se siente por el estado del medio ambiente y su cuidado?

La preocupación ambiental es alta y se intensifica

Datos

-  Más del **75%** está bastante o muy preocupado
-  Los “muy preocupados” aumentan en torno a **+5 puntos**

Desarrollo

- La preocupación ambiental se mantiene en niveles elevados y estables, lo que refleja que el medio ambiente sigue siendo un tema estructural para la ciudadanía. No se observa desgaste, sino una mayor intensidad en los perfiles más implicados, que pasan de preocupación moderada a preocupación alta.
- Este dato es especialmente relevante porque eleva el nivel de exigencia hacia las políticas públicas. La ciudadanía no solo está concienciada, sino que espera que el sistema esté alineado con ese nivel de preocupación. Esto abre una oportunidad clara para avanzar, pero también introduce un riesgo si no se responde a esa expectativa.

“La separación y gestión de residuos está muy relacionada con la calidad de vida”. ¿En qué grado está de acuerdo?

Se debilita la conexión entre residuos y calidad de vida

Datos

-  Acuerdo alto pero ha descendido: pasa del **84% en 2023 al 76% en 2026**
-  Aumenta la polarización de opiniones

Desarrollo

- Se observa un descenso relevante en la percepción de que el sistema de residuos impacta directamente en la calidad de vida. Aunque la mayoría sigue estando de acuerdo, hay menos consenso que en la edición anterior, lo que indica una pérdida de conexión entre el esfuerzo que realiza la ciudadanía y los beneficios que percibe.
- Esto no implica rechazo, sino una desconexión progresiva: la ciudadanía cumple, pero empieza a ver menos claro para qué sirve lo que hace. Si esta tendencia continúa, puede afectar a la percepción del sistema, ya que la implicación difícilmente se sostiene sin una percepción clara de utilidad.

¿Conoce la existencia del Observatorio de Residuos de la Diputación Foral de Álava?

El Observatorio sigue teniendo bajo nivel de conocimiento

Datos

 Conocimiento en torno al **23%**

 Mejora ligera respecto a 2023

Desarrollo

- El nivel de conocimiento del Observatorio es reducido, aunque muestra una ligera mejora respecto a la edición anterior. Esto indica que su posicionamiento como herramienta aún es limitado y no está plenamente integrado en la ciudadanía.
- Más allá del dato, el reto no es solo aumentar su notoriedad, sino convertirlo en una herramienta útil. El Observatorio debe evolucionar desde un instrumento informativo a uno que ayude a entender el sistema, explique resultados, ayude a la toma de decisiones a nivel técnico y político y conecte con las preocupaciones reales del territorio.

¿Sabe lo que se hace con los residuos que deposita en los contenedores?

Disminuye el conocimiento del sistema

Datos

 Respuestas afirmativas: del **70% en 2023 al 50% en 2026**

Desarrollo

- Se produce una reducción del conocimiento sobre el destino de los residuos, que pasa de niveles altos a situarse en torno a la mitad de la población.
- Este resultado muestra una diferencia entre comportamiento y comprensión: la ciudadanía separa residuos, pero no sabe qué ocurre con ellos después.

¿Cuáles son los principales problemas medioambientales de su entorno?*

Ganan peso los problemas vinculados a la cotidianeidad, al entorno cercano

Datos

-  La suciedad del entorno y los residuos suben posiciones y se sitúan en los dos primeros puestos
-  El cambio climático pierde peso (**-11 puntos aprox.**), pasando del primer lugar en 2023 al tercero ahora.

Desarrollo

- El análisis muestra un cambio claro en la jerarquía de preocupaciones ambientales. Los problemas más visibles y cercanos —como la suciedad del entorno o la gestión de residuos— ganan peso frente a los de carácter global.
- Este desplazamiento indica que la ciudadanía evalúa cada vez más lo ambiental desde su experiencia cotidiana. La gestión de residuos pasa así a ser un elemento central en la percepción del entorno, lo que refuerza su importancia estratégica en la acción pública.

*Listado de problemas Propuesto: Falta de zonas verdes – Sequía - Pérdida de biodiversidad - Contaminación lumínica - Incendios forestales
Contaminación acústica - Contaminación del aire - Contaminación de las aguas - Desperdicio alimentario - Cambio climático/Crisis climática
Suciedad del entorno - Recogida de basuras y residuos - Otros

¿En qué grado considera importante la separación de residuos en el hogar como medida para el cuidado del medio ambiente?

La separación de residuos es percibida como una práctica clave y ampliamente aceptada

Datos

-  Más del **90%** lo considera bastante importante o muy importante
-  Nivel prácticamente estable respecto a 2023

Desarrollo

- Existe un consenso muy amplio sobre la importancia de la separación como medida ambiental. La ciudadanía no cuestiona el objetivo ni la necesidad del sistema, lo que confirma que el trabajo de sensibilización ha sido eficaz en términos de concienciación.
- Este resultado es estratégico porque define el punto de partida: no es necesario convencer, sino acompañar. La ciudadanía ya está alineada con el objetivo, por lo que el reto pasa a facilitar su cumplimiento y reforzar la coherencia del sistema, no a justificar su necesidad.

¿Con qué frecuencia separa los distintos residuos en su hogar (orgánico, envases, vidrio, papel, etc.)?

Según las contestaciones, los hábitos de separación de residuos están consolidados, con diferencias clave por fracción

Datos

 **>90% dice separar habitualmente vidrio, papel y plásticos y envases**

 **Aproximadamente 80% separa orgánico (mismo porcentaje que hace tres años)**

Desarrollo

- La separación de residuos es ya una práctica común en la mayoría de hogares, especialmente en las fracciones más consolidadas. Sin embargo, el análisis por tipo de residuo muestra diferencias claras: el orgánico sigue siendo el punto más débil.
- Este resultado es clave desde el punto de vista técnico: no todos los residuos presentan el mismo grado de madurez. El sistema ha avanzado en implantación, pero ahora requiere precisión, abordando específicamente aquellas fracciones donde el comportamiento no está plenamente asentado.

¿Cuáles son los principales motivos* por los que no se separan los residuos en el hogar?

Las barreras para hacer la separación, según se declara, son principalmente prácticas, no de actitud

Datos

 Principal motivo: **falta de espacio en el hogar. Este motivo aumenta en detrimento de la “dejadez o falta de responsabilidad” que era el motivo más claro en 2023.**

 También destacan, además de la dejadez o falta de responsabilidad:

- falta de hábito
- dificultad para integrarlo en la rutina
- distancia o acceso a contenedores

Desarrollo

- Los motivos que explican la no separación no están relacionados con un rechazo, sino con dificultades prácticas en el día a día. El sistema exige espacio, organización y comodidad, y no siempre los hogares pueden adaptarse fácilmente.
- Esto tiene una implicación clara: el problema no es de concienciación, sino de usabilidad. El avance del sistema dependerá de hacerlo más fácil y accesible más que de insistir en mensajes generales de sensibilización.

*Motivos Propuestos:

- No somos conscientes del coste económico que supone no hacerlo
- Hay contenedores, pero están lejos
- No somos conscientes del coste medioambiental que supone no hacerlo
- Es complicado y costoso introducirlo en la rutina doméstica
- Falta de información suficiente
- Falta de concienciación sobre este tema (creemos que no sirve)
- Dejadez y falta de responsabilidad individual
- Falta de un espacio adecuado para hacerlo dentro del hogar
- Otros

¿Cuál es su grado de satisfacción con el servicio de recogida de residuos?

La satisfacción con el servicio desciende

Datos

 Satisfacción media pasa del **3,7 en 2023 al 3,4**

 Población satisfecha: **64% (2023) → 52% (2026)**

Desarrollo

- Se produce una disminución en la satisfacción ciudadana con el servicio, tanto en valoración media como en porcentaje de satisfechos.
- La clave podría no estar tanto en un fallo estructural del sistema, sino en el cambio de expectativas. La ciudadanía ya ha asumido su parte desde el hábito y empieza a evaluar el sistema desde la exigencia de un servicio cotidiano normalizado, donde importan la frecuencia, la limpieza y la accesibilidad. Esto obliga a gestionar la percepción y no solo la operativa.

¿Considera que los contenedores son lo suficientemente accesibles? ¿Qué dificultades encuentra?

La gran mayoría de las personas entrevistadas considera que los contenedores son lo suficientemente accesibles.

Datos

 **Un 82,8% considera que los contenedores están suficientemente accesibles**

 Aquellos que no los consideran accesibles hacen mención a: distancia y ubicación; accesibilidad física y exigencia de sistemas de apertura

Desarrollo

- Aunque para la mayoría el sistema es accesible, existe un porcentaje de población que encuentra dificultades concretas en el uso de los contenedores. Estas barreras no son generalizadas, pero sí suficientemente importantes como para afectar a la percepción del servicio en algunos casos.
- Este dato refuerza la idea de que el sistema debe adaptarse mejor a las distintas realidades. La accesibilidad no es solo una cuestión de infraestructura, sino también de experiencia de uso, y condiciona directamente la facilidad de cumplimiento y percepción del servicio.

¿Considera adecuada la frecuencia de recogida de residuos?

Aunque hay una mayoría conforme, hay un nivel de exigencia creciente sobre la frecuencia del servicio

Datos

-  3 de cada 5 personas (≈60%) consideran adecuada la frecuencia
-  ≈40% no la considera adecuada o expresa dudas

Desarrollo

- La mayoría de la ciudadanía considera que el sistema funciona con estándares aceptables en este aspecto, consolidando la frecuencia como un elemento que no genera rechazo generalizado.
- Existe un volumen relevante de población que no percibe la frecuencia como suficiente o adecuada, lo que introduce una señal clara de exigencia creciente.

¿Dónde* obtiene la información para separar correctamente los residuos?

Predominan las fuentes informales frente a los canales institucionales

Datos

 Principales fuentes: 1º; lógica propia; 2º internet; 3º boca a boca.

 El **buzoneo**, que en 2023 estaba en segunda posición, **pierde fuerza** y se coloca en quinto lugar. En **2026** el **segundo puesto** corresponde a **internet** que, sin embargo, porcentualmente solo sube ligeramente si lo comparamos con 2023.

Desarrollo

- La ciudadanía utiliza su propia lógica para informarse, además de Internet (por canales que pueden ser institucionales o no serlo) y otras fuentes informales como el boca a boca.
- Consecuentemente, el reto no es aumentar canales, sino ganar relevancia. La información debe ser clara, sencilla y útil, de modo que la ciudadanía la utilice como referencia y no tenga que construir sus propias reglas.

Espacios propuestos:

- Lo hago por lógica
- InfoRecikla
- Periódicos y prensa escrita
- TV y documentales
- Escuelas/Centros Formativos
- Buzoneo
- Charlas proporcionadas por las administraciones
- Boca a boca
- Internet
- Otros

¿Considera que tiene información suficiente para separar correctamente los residuos?

La mayoría cree estar informada, pero no entiende el sistema

Datos

 ~90% considera que tiene información suficiente (similar al 2023)

 Solo ~50% entiende qué pasa con los residuos

Desarrollo

- Existe una aparente contradicción entre el alto nivel de percepción de información y el bajo nivel de comprensión del sistema. La ciudadanía siente que dispone de información suficiente, pero no entiende realmente cómo funciona la gestión de residuos ni qué ocurre con ellos tras su recogida.
- Este dato confirma que el problema no es de acceso a información, sino de claridad y comprensión. El sistema necesita evolucionar desde una lógica informativa a una explicativa, centrada en hacer entendible el funcionamiento y los resultados.

¿Cómo* le gustaría que la Administración contactase con usted para informar de novedades, cambios y noticias relevantes?

Preferencia por canales directos y accesibles frente a los generalistas

Datos

-  Información buzoneada: **≈35,6%**
-  Correo electrónico: **≈30,6%**
-  Medios (prensa/TV/radio): **≈18%**
-  No necesita más información: **≈15%**

Desarrollo

- La ciudadanía prioriza canales directos y accesibles, especialmente el buzoneo y el correo electrónico, frente a formatos más generales. Al mismo tiempo, el peso de quienes no demandan más información indica que el reto no es aumentar la cantidad, sino ajustar mejor cómo se comunica.
- En términos operativos, esto orienta hacia una comunicación más clara, útil y centrada en las necesidades reales de la ciudadanía, priorizando la utilidad práctica frente al volumen de información.

Canales Propuestos:

- Mediante la realización de jornadas específicas con expertos
- Colocando la información y novedades en una página web
Mediante campañas de sensibilización
- Con carteles en sitios de uso público (marquesinas, centros sociales, plazas, etc)
- No necesito que me informen más
Con anuncios a través de medios de prensa y/o televisión y/o radio
Personalmente a través de correo electrónico
- Mediante información buzoneada actualizada
- Otros

¿Qué tipo* de información le gustaría recibir sobre la gestión de residuos?

La ciudadanía demanda información práctica y orientada a resultados

Datos

 Hay un ligero aumento del interés por todas respecto a 2023, situándose las de mayor interés en:

- cómo separar mejor
- coste del servicio
- qué ocurre con los residuos
- cuál es el impacto ambiental

Desarrollo

- La ciudadanía no demanda más información genérica, sino información útil. Interesa especialmente aquello que ayuda a actuar mejor (cómo separar), entender el sistema (qué ocurre con los residuos) y valorar su impacto (coste económico y ambiental).
- Esta demanda es coherente con el cambio de fase del sistema: una ciudadanía implicada quiere comprender y valorar. Esto refuerza la necesidad de ofrecer información más concreta, aplicada y centrada en resultados.

Tipo de Información

- El coste o repercusión en el medio ambiente por no gestionar bien los residuos
- Charlas y jornadas divulgativas que se organicen sobre esta materia
- Cómo se hace esto en otros sitios. Buenas Prácticas
- Dónde y por qué medio puedo aportar mis quejas y/o propuestas de mejora sobre este tema
- Cómo hacer una separación de residuos más eficaz
- Lo que nos cuesta, económicamente, el servicio de recogida y gestión de residuos
- Dónde puedo informarme de las novedades que existen y que me afecten
- Cuánto cuesta, económicamente, no separar correctamente los residuos en el hogar.
- Cómo se realiza la gestión de residuos y por qué se hace así

Se debilita la percepción de adecuación de la tasa, en un contexto de mayor exigencia sobre el servicio

Datos

 Consideran adecuada la tasa: pasa del **49% en 2023 al 34% en 2026**

 El porcentaje de personas que **no saben/quieren contestar o no saben cuánto pagan ha descendido** notablemente

Desarrollo

- Se produce una disminución en la percepción de adecuación de la tasa, lo que indica una creciente sensibilidad sobre la relación entre el coste del servicio y el valor que se percibe.
- Este cambio puede estar influido por factores contextuales o coyunturales que afectan a la percepción del coste, y que hacen más visible el esfuerzo económico para la ciudadanía. En este escenario, cualquier ajuste o cambio en el entorno del servicio tiende a trasladarse directamente a la valoración de la tasa, incluso aunque el sistema no haya variado estructuralmente.
- En términos operativos, el dato apunta a un eje clave: la necesidad de reforzar el vínculo entre servicio, coste y resultados.

¿Estaría de acuerdo en que la tasa se vincule a la cantidad de residuos generados y a cómo se separan?

Existe predisposición a otros modelos de pago

Datos

 Aumenta el porcentaje de acuerdo respecto a 2023 en torno a penalizar a aquellas personas que no realicen la separación de forma adecuada, pasando de un 71% en 2023 a un 76% actualmente.

Desarrollo

- La ciudadanía muestra disposición a evolucionar hacia sistemas donde el coste esté ligado al comportamiento individual. Este enfoque introduce una lógica de corresponsabilidad que alinea incentivos y resultados.
- Este dato es especialmente relevante a medio plazo, ya que abre la puerta a sistemas más avanzados, siempre que estén bien explicados y sean percibidos como justos. La clave estará en combinar este modelo con transparencia y claridad.

¿Está de acuerdo con sancionar a quienes no separan correctamente o abandonan residuos?

Existe respaldo a medidas sancionadoras si son coherentes

Datos

 Mayoría favorable a sancionar conductas incorrectas

Desarrollo

- La ciudadanía acepta las medidas sancionadoras como instrumento de mejora del sistema, siempre que se apliquen de forma justificada. Esto indica un alto nivel de madurez: no solo se acepta la norma, sino su refuerzo.
- Sin embargo, este respaldo está condicionado. Las sanciones deben percibirse como coherentes con el sistema y estar acompañadas de información clara. De lo contrario, pueden generar rechazo en determinados contextos.

¿Qué medidas* considera más efectivas para mejorar la gestión de residuos?

Las sanciones a comportamientos incívicos se perciben como la medida más efectiva

Datos

 Las **sanciones por abandono o mala gestión de residuos** son la medida mejor valorada (2023 y 2026)

 Las medidas de **control de acceso a contenedores** se sitúan entre las menos valoradas en 2026

Desarrollo

- La ciudadanía identifica de forma consistente las conductas incívicas —como el abandono o depósito incorrecto de residuos— como un problema clave, y sitúa las sanciones como la medida más efectiva para corregirlas, manteniéndose este resultado en ambas ediciones.
- Los sistemas de control de acceso a contenedores aparecen entre las opciones menos valoradas en 2026, lo que apunta a una menor aceptación de medidas percibidas como restrictivas o que afectan al uso diario del servicio.
- En conjunto, existe respaldo a actuar frente al incumplimiento, priorizando las medidas correctivas frente a aquellas que introducen un control generalizado del sistema.

Medidas:

- Sanciones ejemplarizantes a quien abandone residuos en lugares o días inapropiados
- Identificar mejor los envases mediante un código de colores para evitar errores de la ciudadanía Erradicar el uso de bolsas plásticas
- Implantar contenedores con control de acceso Facilitar el compostaje doméstico
- Campañas para concienciar a la gente a utilizar menos productos envasados
- Generar campañas de comunicación y sensibilización
- Implantar máquinas de pago por retorno de envases
- Implantar instrumentos económicos que premien a la ciudadanía que contribuye a la correcta separación selectiva, con retornos económicos Informar de manera más clara y transparente desde las Administraciones
- Reducir la generación de residuos consumiendo productos más duraderos y penalizando el sobreenvasado
- Reforzar la Red de Garbigunes y puntos verdes móviles

¿Estaría dispuesto a participar en foros ciudadanos sobre gestión de residuos?

Crece la disposición a participar, aunque sigue siendo moderada

Datos

 Interés: **22% → 27%**

Desarrollo

- Se observa un aumento en la predisposición a participar en espacios de mejora del sistema. Aunque no es mayoritaria, esta base es suficiente para activar procesos participativos si están bien orientados.
- La clave no es el volumen, sino la utilidad. La participación será efectiva si genera resultados visibles y si se traduce en mejoras concretas, reforzando así la confianza en el sistema.

Lo que nos traslada el Ecobarómetro es que el sistema de gestión de residuos ha entrado en una **nueva fase de relación con la ciudadanía**.

Nos encontramos ante una ciudadanía que, en buena medida ha interiorizado los hábitos básicos pero que ahora comienza a exigir algo más: entender mejor el sistema, valorar su utilidad real y confiar en que su esfuerzo individual tiene sentido dentro de un modelo colectivo eficaz.

A partir de este momento, además de que el sistema opere correctamente desde el punto de vista técnico, se plantean varios acercamientos:

- **técnico**, reforzando aquellos elementos del servicio que condicionan más directamente la percepción ciudadana: la frecuencia, la accesibilidad, la limpieza asociada o la claridad del sistema.
- **social**, generando espacios de contraste, escucha y retorno, de modo que la ciudadanía participe y perciba que esa participación tiene consecuencias y utilidad.
- **estratégica y política**, asumiendo que la legitimidad del sistema pasa también por su capacidad para responder a expectativas crecientes de calidad, equidad y transparencia.
- **comunicativo**, evolucionando desde una lógica de información generalista hacia otra basada en la explicación, la claridad práctica y la trazabilidad de resultados.

El reto es construir un modelo de gestión de residuos que pueda ser entendido, defendido, asumido y compartido socialmente (Legitimado).



2026

EMAITZEN TXOSTENA 2. EDIZIOA

INFORME DE RESULTADOS. 2ª EDICIÓN.
Documento Síntesis Conclusiones
Junio, 2026